



**LETNO POROČILO SVETA ZA RADIODIFUZIJO ZA OBDOBJE**  
**2023 / 2024**  
(maj 2023 – april 2024)

Ljubljana, junij 2024

## I. UVOD

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju kot: Svet) je v skladu s 100. členom Zakona o medijih (v nadaljevanju kot: ZMed) neodvisno strokovno telo, ki opravlja določene naloge, opredeljene v tem zakonu in nekaterih drugih zakonih. Svet sestavlja sedem članov s področja prava, telekomunikacij in informatike, avdiovizualne kulture, ekonomije, novinarstva in komunikologije, ki jih na podlagi javnega poziva imenuje Državni zbor. Mandat predsednika in članov je pet (5) let. Člani sestave Sveta, ki je mandat nastopila konec aprila 2022, so dr. Jurij Franc Tasič (predsednik), Gorazd Škrabar (namestnik predsednika), Jernej Markič, Ljubomir Oberski, Rok Felicijan Pristovšek, Igor Vovk in Matevž Vrhovšek.

Vloga Sveta je prvenstveno svetovalne narave, Svet nikoli samostojno ne odloča o pravicah in obveznostih pravnih subjektov. Njegove pristojnosti, ki izhajajo predvsem iz 100. člena ZMed<sup>1</sup>, so v prvi vrsti sodelovanje v postopkih javnih razpisov s področja radiodifuzije in podajanje mnenj v določenih upravnih postopkih, ki jih vodita Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju tudi kot: AKOS) oziroma Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju tudi kot: MK). Tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo za delovanje Sveta za radiodifuzijo zagotovi in izvaja AKOS.

Med naloge Sveta iz 100. člena ZMed pa sodi tudi priprava letnih poročil, oziroma ocen stanja na področju radiodifuznih medijev in predlogov za izboljšanje stanja za Državni zbor, ki je med vsemi nalogami Sveta morda najbolj ključna.

Pričujoče letno poročilo je drugo letno poročilo Sveta v trenutni sestavi.

- V poglavju II. Svet predstavlja izpostavljene teme, ki so zaznamovale delo Sveta v poročanem obdobju, oziroma teme, za katere Svet meni, da so trenutno ključne za področje radiodifuznih medijev. Svet ob tem mestoma podaja tudi določene predloge izboljšav urejanih področij.
- V poglavju III. Svet predstavlja svoje planirane aktivnosti v prihodnjem obdobju.
- V poglavju IV. Svet podaja zgoščen pregled svojega dela v obdobju 2023/2024.
- V poglavju V. Svet podaja podroben pregled svojega dela v obdobju 2023/2024 v obliki izčrpnega pregleda sklepov v poročanem obdobju.
- V poglavju VI. se nahaja dodatek o položaju Sveta za radiodifuzijo
- V poglavju VII. se nahaja dodatek z uporabljenimi kraticami in izrazi.

Za Svet za radiodifuzijo

predsednik  
dr. Jurij Franc Tasič



SVET ZA RADIODIFUZIJU

---

<sup>1</sup> Izčrpen seznam pristojnosti Sveta je dostopen na naslednji povezavi: <https://www.srdf.si/o-svetu/pristojnosti/>.

## II. IZPOSTAVLJENE TEME – KLJUČNE NALOGE SVETA V POROČANEM OBDOBJU IN TEMELJNI PROBLEMI MEDIJSKEGA PROSTORA S PREDLOGI IZBOLJŠAV

Svet za radiodifuzijo se je v obdobju poročanja lotil mnogih perečih problemov, med katerimi predvsem izstopajo:

1. mnenje Sveta za radiodifuzijo o "PREDLOGU ZAKONA O MEDIJIH ZMed-1;
2. priprava Seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, to je pregled veljavnega seznama in priprava novega osnutka in predloga skladno z ZAVMS ter izvedba vseh zakonsko predpisanih postopkov;
3. postopki koncentracij, postopki v zvezi s statusi programov posebnega pomena, postopki v zvezi z dovoljenji za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti, podaja predlogov za nadzor;
4. sodelovanje v postopkih javnih razpisov AKOS – podajanje mnenj in soglasij k pogojem in merilom in obrazloženih predlogov izbire;
5. deleži domače produkcije in zaščita slovenske ustvarjalnosti.

### 1. MNENJE SVETA ZA RADIODIFUZIJO O PREDLOGU ZAKONA ZMED-1

Ker svobodni mediji predstavljajo ključni steber vsake demokracije in so pomembni za družbeni, socialni in gospodarski razvoj države, je Svet za radiodifuzijo RS (v nadaljevanju: SRDF) v okvirju svojih pristojnosti obravnaval Predlog zakona Zmed-1, s katerim naj bi vlada postavila standarde obravnave medijev v demokratični družbi. Tako je SRDF na svoji 21. redni seji dne 29.01.2024 obravnaval "PREDLOG ZAKONA O MEDIJIH ZMed-1", kjer je v osnovi ugotovil, da predlagatelj zakona ne sledi ciljem medijskega pluralizma in neodvisnosti, kot tudi ne minimalnemu standardu vrednot delovanja, kar je zapisano v "Evropskem aktu o svobodi medijev".

Pri tem je SRDF opozoril javnost, da Ministrstvo za kulturo (MK) ni zaznalo potrebe, da bi v proces pripravljanja predloga Zakona ZMed-1, kot je bilo to v preteklosti, vključilo pomembne akterje kot so SRDF, ekspertna javnost, strokovna združenja, univerze (razen ene fakultete) in neodvisno inteligenco ter ostale pomembne deležnike medijske krajine. MK je pripravo novega predloga ZMed-1 začelo in dokončalo brez obvestila javnosti.

SRDF meni, da je potrebno z novim zakonom ZMed-1 zagotoviti medijem na Slovenskem vsestranski in trajnostni razvoj, utrditi njihove najpomembnejše družbene funkcije v duhu vsesplošnih vrednot in obenem zadovoljiti čim večji del njihovih deležnikov s kakovostnimi programskimi vsebinami. Tako mora predlog zakona, kot kasnejši zakon sam, slediti vsesplošnim vrednotam, ki omogočajo civiliziran, stabilen in varen vrednoten razvoj človeka in skupnosti, kot so: svoboda, nedotakljivost človekove osebnosti in dostojanstva, spoštljivost, resnicoljubnost, odprtost pretoka informacij, družbena in osebna odgovornost, pravičnost, kompetentnost, kakovost, izvirnost, pluralizem, uravnoteženost, družina, ljubezen, poštenje, mir, prijateljstvo, zdravje, življenje, solidarnost, znanje, etika, zaposlenost, materialna in kulturna preskrbljenost za življenje.

V predlogu zakona o medijih, poleg kasneje omenjenih problemov, je SRDF zaznal sledeče globalne probleme:

problem dominacije medijev nad občinstvom,  
problem nepreglednega lastništva in mreženja,  
problem nepreglednega cilja novega predloga zakona,  
problem nadzora nad mediji in možnost prepovedi delovanja s strani inšpektorjev,  
ukinitev SRDF kot edinega nadzora in varovalke nad delom AKOS odpira vrata divji privatizaciji,  
problem lastništva frekvenc, ki predstavljajo javno dobro,  
problem nepreglednega financiranja in  
problem sestave neučinkovitega in nestrokovnega Sveta za medije.

V predlogu zakona o medijih iz meseca decembra 2023, tudi zasledimo trditev, "da v zadnjih dvajsetih letih ni bil prenovljen noben ključen medijski zakon. Prav tako ni bil sprejet noben sistemski ukrep za državne pomoči medijem, ki so se zaradi tehnoloških sprememb, pritiskov politike in spremenjenih navad občinstva znašli v velikih finančnih težavah in krizi izgubljenega zaupanja javnosti."

Člani SRDF opozarjamo na dokument SRDF Državnemu zboru iz meseca oktobra 2011, ki govori o stanju na področju radiodifuzije, posega na področja vrednot, katerim morajo slediti mediji, na vlogo in način delovanja medijev, ki vplivajo na vzorce dobrih praks in odpirajo oz. zapirajo realno mogoče dosežke medijev ter odločilno zarišejo njihov doseg in meje v sodobnem svetu. V omenjenem dokumentu Sveta je tudi izpostavljeno, da se medijskih storitev ne sme obravnavati kot izključno tržno vrednost, saj so nosilke identitet, norm in pomenov in imajo naraščajočo pomembnost za demokratično družbo, izobraževanje in kulturni razvoj, zlasti z zagotavljanjem standardov, kot so: svoboda obveščanja, raznolikost mnenj, kulturna raznolikost in pluralizem medijev.

Danes člani SRDF še vedno menimo, da ni ključni problem medijev pri nas v medijski zakonodaji, ki naj ne bi bila prenovljena, temveč v dominaciji vzorcev slabih praks in zastarale organizacijske kulture v medijih, katere je treba spremeniti. Tovrstne spremembe morajo biti temeljite in dolgotrajne. Pomembno je, da enkrat po tridesetih letih neuspešne tranzicije dobimo dober in sodoben zakon o medijih, ki predstavlja nujen ne pa zadosten pogoj pričakovanih sprememb medijske krajine.

Pravi problemi, ki bi morali skrbeti zakonodajalca so po mnenju SRDF sledeči:

- a) Eden večjih problemov na področju medijev vidimo v tem, da so se postopoma prelevili iz posrednika med javnostjo in resničnostjo v tistega, ki ustvarja in širi svojo "umetno konstrukcijo realnosti", ki je resda v interesu njegovih lastnikov in/ali političnih botrov, vendar ne v interesu javnosti. Obstaja upravičena zaskrbljenost stroke, da so nekateri mediji postali bolj zainteresirani za širjenje lastne agende, kot za zagotavljanje objektivnih informacij ciljni javnosti. Zaradi tega je javnost izpostavljena le določenemu pogledu na dogodke, kar lahko negativno vpliva na sposobnost občinstva, da razume svet okoli sebe. Dodatna težava je v tem, da so mediji pridobili veliko moč oblikovanja javnega mnenja, ki ga lahko izkoristijo v svojo korist in korist svojih lastnikov ali sponzorjev. Posledično mediji pogosto ne zagotavljajo objektivnih ali celovitih informacij o svetu, namesto tega pogosto proizvajajo in širijo enostranske ali nepopolne informacije, mite ali nepreverjene govornice, ki služijo njihovim lastnim interesom, kar v sedanjem času predstavlja svetovni trend. Ta težava je še posebej resna v

državah, kjer primanjkuje medijske svobode ali imajo izrazito ideološko neuravnoteženo medijsko krajino, kot je primer pri nas v Sloveniji.

- b) Kljub temu obstajajo tudi nekateri pozitivni trendi, ki se odvijajo v medijih. Na primer, vedno več ljudi se obrača k neodvisnim medijem, ki so manj podvrženi pritiskom finančnih ali politično-ideoloških interesov. Poleg tega tehnologija ponuja nove možnosti za distribucijo in uživanje v mediju, kar lahko pomaga izboljšati kakovost in raznolikost medijskih vsebin.

Čeprav obstajajo težave v medijih, ne verjamemo, da je situacija obupna. Še vedno obstajajo ljudje in organizacije, ki se kot svetli primeri dobrih praks zavzemajo za objektivno in neodvisno novinarstvo. Upamo, da bodo ti naporji pomagali ohraniti pomembno vlogo medijev v naši družbi. Žal predlog novega medijskega zakona ne naslavlja dovolj tega perečega problema!

- c) Neodvisni mediji, civilna družba in avtonomni intelektualci razmišljajo in poročajo o tem, kako razviti kritičen odnos do medijev in podpreti neodvisne medije. Čeprav je ta problem resen, obstaja upanje, da bodo v prihodnosti našli načine, kako bi se mediji ponovno obrnili k svojemu pravemu poslanstvu - objektivnemu, celovitemu, poštenemu in informativnemu poročanju.
- d) *Main stream* mediji so se postopoma preoblikovali iz nadzornika oblasti v vlogi "sedme sile" ali "četrte veje oblasti" v absolutno oblast, ki ne samo da je nenadzorovana, temveč tudi nikoli ni bila nikjer izvoljena na demokratičnih volitvah. Zato nima legitimnosti za moč, ki jo izvaja nad navadnim smrtniki. Skratka, mediji so nekoč bili »čuvajki« oblasti, žal pa so danes sami postali oblast. Imajo ogromno moč oblikovanja dojemanja resničnosti in vplivanja na odločitve množice uporabnikov medijskih storitev, vendar brez prave odgovornosti. Ob tem gre za veliko odgovornost, ki je mediji pogosto ne jemljejo resno.
- e) Današnji mediji imajo ogromno moč in vpliv na javno mnenje, saj lahko manipulirajo z javnim mnenjem. Pogosto so v lasti velikih korporacij ali bogatih posameznikov, ki imajo lastne interese. To pomeni, da lahko promovirajo določene ideje ali pripovedi, zgodbe in mite, ki služijo interesom njihovih lastnikov ali političnih zaveznikov. Poleg tega današnji masovni mediji pogosto uporabljajo senzacionalizem in senzacionalne naslove, da pritegnejo občinstvo. To lahko pripelje do tega, da se ljudje osredotočijo na manj pomembne stvari zato, da ne bi posvečali pozornost pomembnejšim temam. Zato morajo ljudje biti kritični do virov informacij, jih preverjati, preden jih sprejmejo kot resnične. Zato morajo podpirati medije, ki so posvečeni objektivnemu in informativnemu poročanju.
- f) Na medijskem trgu bi morali imeti prejemniki medijskih storitev možnost, da dostopajo do kakovostnih medijskih storitev, ki so jih novinarji pripravili neodvisno ter v skladu z etičnimi in novinarskimi standardi, tako da zagotavljajo zaupanja vredne informacije. Pri tem mora država zagotavljati ne le temeljne svoboščine, ampak tudi pravno varnost razvitega medijskega trga.
- g) Problematična je tudi že sama definicija medija, ki se uporablja v predlogu novega ZMed-1: Očitno je, da zakonodajalec izhaja iz definicije medija, ki je izrazito

pomanjkljiva. Obstaja veliko načinov definiranja pojma "medij". V najširšem smislu se mediji lahko opredeljujejo kot "komunikacijska sredstva, ki se uporabljajo za širjenje informacij, vključno s tiskom, radiem, televizijo, internetom in družbenimi omrežji". Vendar pa je ta definicija preširoka in ne zajema vseh vidikov medijev. V ožjem smislu se mediji lahko opredeljujejo kot "zbirke komunikacijskih kanalov, ki se uporabljajo za distribucijo informacij širšemu občinstvu". Ta definicija je nekoliko natančnejša, vendar še vedno ne zajema vseh vidikov medijev. Preliminarno določilo bistva medijev v tem kontekstu se lahko glasi: Mediji so instrumenti, ki se uporabljajo za ustvarjanje, distribucijo in konzumiranje informacij, vključno s tiskom, radiem, televizijo, internetom, družbenimi omrežji, kot tudi novimi mediji, internetom in umetno inteligenco.

Vendar mediji ne širijo le informacij, temveč tudi "programske vsebine", ki lahko vključujejo kulturno-umetniške izdelke (drame, romane, potopise, slike, glasbo ...), znanstveno-raziskovalne oddaje, otroške oddaje, športne ... Mediji so nekaka povezava med resničnostjo in javnostjo: je POSREDNIK med resničnostjo in javnostjo.

Ocena predloga zakona ZMed-1 Sveta za radiodifuzijo kaže, da je celoten predlog zakona usmerjen v nadzor, oz. v nadzorovano ukinjanje neprijetnih medijev, ne pa v vzpodbujanje razvoja novih medijev, njihovo kreativnost, razvoj medijskega trga na osnovi novih tehnologij, pri upoštevanju vsesplošnih vrednot evropskega prostora.

Prav tako predlog zakona teži k prevladi enostranskega pogleda na razvoj in vsebine medijev, ne podpira pluralizma in uravnoveženega poročanja, kar je pomembno za razvoj kulture, gospodarstva, znanosti in končno tudi demokracije v slovenskem narodnem prostoru.

Tudi v sestavi predlaganega Sveta za medije ni zaslediti pluralizma, saj v predlogu kriterijev za izbor članov Sveta ni strokovnjakov s področij, kot so telekomunikacije, informatika, ekonomija in pravo, ni filozofov, sociologov kulture, jezikoslovcev in neodvisnih uglednih intelektualcev, ki bi bili neodvisni poznavalci medijske krajine doma in po svetu. Predlog zakona uvaja kot strokovnjake vodilne direktorje medijskih hiš, ki niso strokovnjaki z vizijo in znanjem s področja razvoja medijev in komunikacij in so glede na svoj položaj v koliziji z globalnimi interesi razvoja medijske krajine. Po predlogu zakona bodo člani Sveta za medije izbrani iz ekskluzivnega kroga tistih medijskih osebnosti, ki bi se zaradi narave dela ukvarjali sami s seboj in nadzirali sami sebe. Med drugim bodo sprejemali merila in pogoje za razne razpise, na katere se bodo prijavljale njihove medijske hiše. Gre za kulturni incest in smatramo, da je takšna rešitev škodljiva za medijsko krajino.

Sama ukinitve Sveta za radiodifuzijo, kot edinega nadzora in varovalke nad delom AKOS odpira vrata divji privatizaciji, saj se lahko ponovi scenarij iz leta 1996 in 2000, ko je direktor pričel podeljevati začasna dovoljenja brez razpisa.

Zelo pomembne so tudi Prehodne in končne določbe, saj omogočajo ukinitve medijev, poljubno postavljanje pogojev za izdajo dovoljenj za izvajanje radijske in TV dejavnosti (medijev). Tovrstne določbe so na meji med novinarsko svobodo in cenzuro, česar ne poznajo demokracije razvitih držav EU, kot so Danska, Irska, Nemčija.

Predlog zakona tudi govori o sovražnih vsebinah, o katerih v razvitih državah demokracije, kot so Danska, Irsko, Nemčija, šele uvajajo široko demokratično razpravo v njihovih parlamentih in zainteresiranih javnostih. V resnici so sovražne vsebine problematične z vidika človekovih pravic in predstavljajo eno najmočnejših sredstev diskriminacije, še posebno, ker jih težko definiramo in še težje preiskujemo ter kaznujemo. Zato je potrebno z vidika človekovih pravic dolgoročno in pozorno obravnavati to temo najprej v javnosti in ga morda šele po resni razpravi, vnesti v novi zakon.

Prav tako predlog zakona ne govori o prepovedi mreženja lastništva medijev, kot tudi ne o zahtevi o poznavanju končnega fizičnega lastnika medija. Preglednost medijskega lastništva in omejevanje koncentracije ni vsebovana v predlogu. Prav tako je izražena prevelika vloga regulatorja pri presoji vpliva koncentracije na medijski pluralizem.

V predlogu zakona ZMed-1 ni v zapisanih ciljev, katere želi doseči zakonodajalec s predlogom zakona. Pomembni cilji so zagotavljanje celovite obveščeniosti, ki omogoča uporabnikom njihov osebni razvoj, na področjih kulture, etike, morale, nacionalne samobitnosti, znanosti, gospodarstva, itd.

Po mnenju članov SRDF mora zakon pospešiti spodbujanje medijske pismenosti, kompetenc in vključenosti državljanov v prenovljeni medijski prostor, ki sloni na omogočanju tehnološkega razvoja v skladu z globalnim tehnološkim napredkom in v okviru možnosti za izrabo radio-frekvenčnih resursov, ki jih ima na razpolago država.

Zakon ZMed-1 mora občinstvu zagotoviti dostop do pluralnosti virov informacij in mnenj ter do pluralnosti uredniško-lastniškega nadzora nad njimi. K temu v vsakem primeru spada zagotavljanje in varovanje medijskih pravic posameznikov in družbenih skupin, s posebnim upoštevanjem specifičnih zahtev in potreb pripadnikov občutljivih družbenih skupin, zlasti otrok in mladine, narodnih in družbenih manjšin.

V predlogu prav tako niso definirane linearne in nelinearne vsebine, skratka, kaj je v realnem času in kaj posnetek. Tu se predlog sicer sklicuje na ZAVMS. V zakon niso vključene še druge AV platforme, ki prihajajo z novimi komunikacijskimi tehnologijami in umetno inteligenco.

Zakon tudi ne obravnava možnih razpisov za frekvence medijev, čeprav so frekvence javno dobro. Kako zakon vehementno preide preko problema frekvenc in njihove preprodaje. Tega problema novi zakon ne opredeljuje niti za klasično niti za digitalno radiodifuzijo.

Tehnološko gledano je zakon slab, neuporaben, ker ne odgovarja pojmu tehnološke konvergence. Imamo 5G, prihaja 6G, ki načeloma omogočata razvoj novih medijskih sistemov, imamo spletne medije, portale, linearne vsebine, nelinearne vsebine, interaktivne medije. Nesmiselno je imeti dva zakona, saj imamo lahko hibridne medije - spletne, linearne, nelinearne, TV po zraku, po kabelskih omrežjih, saj je lahko prenosni medij poljuben.

Ponovno poudarjamo, da se SRDF zavzema za to, da zakon vsebuje vsaj minimalne standarde, ki se morajo pri svojem delu opirati na že omenjene vrednote. Zdajšnje stanje stvari in duha predlaganega zakona ZMed-1, ki je obremenjeno s podedovanim problemom nerazumevanja prave vloge medijev, ki morajo po svoji naravi in poslanstvu delovati profesionalno, vestno, odgovorno in pošteno, ocenjujemo kot nezadovoljivo in posledično nevarno zaradi možnih anomalij v družbi, ki jih pušča za seboj.

Poslanstvo zakona Zmed-1 člani SRDF vidimo v razumevanju javnega interesa na področju medijev, katerih naloga je, da občinstvu nudijo raznovrstne, kakovostne, privlačne in inovativne programe, in s tem prispevajo k aktivnemu razvoju področja medijev, kar zajema svobodo obveščanja, dostojanstvo človeka, raznolikost mnenj, kulturno raznolikost, nepristranskost in objektivnost pri zagotavljanju uravnoveženih informacij, svetovnonazorski in ideološki pluralizem medijev, pravico do točnih, zanesljivih in preverljivih informacij, varstvo mladoletnikov in potrošnikov, medijsko pismenost in povečanje osveščenosti javnosti, pravico do obveščeniosti ter medijsko krajino osvobojeno nestrpnosti, sovraštva in nespodobnega javnega komuniciranja. Pomembno poslanstvo zakona tudi vidimo v zadovoljevanju izobraževalnih, znanstvenih, strokovnih, umetniških, kulturnih in drugih potreb občinstva in širše javnosti (Evropski akt o svobodi medijev).

Prihodnost globalnih medijev bo torej odvisna od njihove sposobnosti prilagajanja omenjenim izzivom in izkoriščanju teh priložnosti. Zaradi tega smo kot člani SRDF pripravljene pomagati k analizi stanja sodobnih masovnih občil na Slovenskem, ki morajo biti skupaj z omenjenimi komentarji, podlaga zakonske rešitve zakona o medijih ZMed.

## 2. SEZNAM POMEMBNEJŠIH DOGODKOV ZA TELEVIZIJSKI PRENOS

Slovenija ima bogato športno tradicijo v mnogih panogah, nekatere so še posebej razširjene in predstavljajo del nacionalne športne kulture. K popularnosti športa pripomorejo tudi izjemni uspehi športnikov, predvsem je pomembno poudariti, da smo Slovenci majhen narod, zato posamični športni uspehi naletijo na velik odziv in so tudi pomembni za krepitev nacionalne zavesti in identitete.

Značilnost slovenske televizijske krajine je izjemno nizko spremljanje televizije preko prizemne platforme (DVB-T). Do leta 2017 so svoje programe prek nje razširjali največji trije domači izdajatelji programov splošnega značaja (javni izdajatelj RTV SLO ter največja domača komercialna izdajatelja POP TV d.o.o., Planet TV d.o.o.), ki izdajajo najbolj gledane programe v Sloveniji (TV SLO 1, TV SLO 2, POP TV, Kanal A, Planet TV). Oba komercialna izdajatelja sta se s prizemne platforme umaknila leta 2017 in sta od takrat dostopna samo preko plačljivih omrežij (kabel, IP, satelit). Kabelska in IP omrežja so do umika (kasneje pa še toliko bolj) že prevzela prevladujoč delež pri spremljanju televizije. Ocena Sveta je, da na ta način televizijo spremlja vsaj 90 % prebivalstva.

Na slovenskem IP in kabelskem (tudi satelitskem, ki zavzema cca. 5 % trga) trgu prevladujejo štirje večji operaterji, ki s svojimi televizijskimi paketi po trenutni oceni pokrivajo približno 75 % prebivalstva Slovenije: Telekom Slovenije d.d., Telemach Slovenija d.o.o., A1 Slovenije d.d. in T-2 d.o.o. Navedeno dejstvo je vplivalo tudi na zakonodajo (novela Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah iz leta 2021), ki je kot kriterij zadostne pokritosti prebivalstva predvidevala tudi zastopanost posameznega programa v plačljivih omrežjih. Predpostavka zakonodajalca je najbrž bila, da se bodo najbolj spremljani televizijski programi redno pojavljali v osnovnih televizijskih shemah vseh operaterjev (tako kot v času sprejemanja zakona), še posebej največjih štirih. Pri tem je v zadnjih letih prišlo do določenih odstopanj, predvsem v zvezi z umikom programov izdajatelja United Media s.a.r.l. iz shem treh večjih operaterjev.



V zvezi z nakupi televizijskih pravic za prenose športnih dogodkov je morda potrebno poudariti, da so se v preteklosti že pojavili očitki, da je bil postopek prodaje pravic netransparenten. Primeroma, evropsko prvenstvo v košarki je do leta 2017 vedno predvajala TV Slovenija, tega leta pa je pravice zakupil PRO PLUS d.o.o, kar je do neke mere naletelo na negativen odziv v javnosti (predvsem zato, ker dogodkov ni prenašala RTV SLO). Pri tem omenjamo tudi odziv predstavnikov RTV SLO iz leta 2017, ki so poudarjali, da sploh niso imeli možnosti pridobiti pravic za prenose tekem evropskega prvenstva v košarki 2017, ker niso imeli možnosti oddati ponudbe. Nasploh Svet meni, da je potrebno pri prodaji pravic prenosov zagotoviti transparentnost postopka in enakovredno obravnavo interesentov.

Ob tem velja omeniti tudi ugotovitev, da s selitvijo posameznih športnih dogodkov na komercialne televizijske programe (v prvi vrsti programe ASPN d.o.o. in še posebej programe United Media s.a.r.l.) prihaja tudi do pojava, da gledanost posameznih dogodkov zaradi tega lahko upade.

Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah, ki je bil zadnjič spremenjen leta 2021 v svojem 34. in 34.a členu, določa, da Vlada Republike Slovenije na predlog Sveta za radiodifuzijo sprejme seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos ter ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. S tem izdajatelj televizijskega programa ne sme na podlagi pridobljenih izključnih pravic prenašati posameznega dogodka, ki je pomemben za javnost v Republiki Sloveniji ali v drugi državi članici Evropske unije, ali podpisnici mednarodne pogodbe, ki zavezuje Republiko Slovenijo, na način, zaradi katerega bi bilo pomembnemu delu gledalcev na tem območju onemogočeno spremljanje tega dogodka na neplačljivem televizijskem programu. Neplačljivi televizijski program je program, za spremljanje katerega ni potrebno dodatno plačilo, pri čemer se za dodatno plačilo ne šteje plačilo prispevka za programe Radiotelevizije Slovenija in plačilo storitev televizije za programsko shemo, ki je dostopna vsem naročnikom storitev televizije pri posameznem operaterju elektronskih komunikacij.

Dogodek s Seznama lahko prenaša izdajatelj v neplačljivem televizijskem programu, če ima možnost ta televizijski program spremljati vsaj 75 odstotkov prebivalcev Republike Slovenije.

Na seznam se lahko uvrsti dogodek, ki izpolnjuje najmanj dve od štirih meril, določenih v ZavMS. Predvsem je pomembno, da je dogodek predmet najširšega interesa javnosti, da pritegne zanimanje tudi pri osebah, ki običajno ne spremljajo tovrstnih dogodkov ter da dogodek vključuje sodelovanje nacionalne reprezentance na pomembnem mednarodnem tekmovanju.

Zato je Svet v skladu z zakonskimi obveznostmi v maju 2023 (22. 5. 2023) pripravil posvet na temo seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, na katerem je predstavil namen seznama in kateri dogodki bi morali biti uvrščeni nanj.

Na posvet so bili vabljeni vsi deležniki, ki jih seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos kakorkoli zadeva, predvsem televizijski izdajatelji, organizatorji pomembnejših dogodkov, imetniki pravic za prenose pomembnejših dogodkov, drugi deležniki relevantnih trgov, uradni organi in telesa, športne zveze, predstavniki javnosti in drugi zadevni deležniki.

Na tem mestu moramo poudariti, da je bil seznam pomembnejših dogodkov sprejet v Republiki Sloveniji in je bil objavljen v Uradnem listu RS (št. 120/22), nikoli pa ni bil ta seznam

notificiran pri Evropski komisiji (EK). Zato ta seznam ni pravno zavezujoč za izdajatelje, ki imajo sedež podjetja registriran izven Slovenije, kljub temu da oddajajo programsko vsebino na področju slovenske medijske krajine.

Pri pripravi seznama je potrebno upoštevati prvi odstavek 34.a člena ZavMS, ki med drugim določa, da je Republika Slovenija v zvezi s seznamom dolžna sprejeti tudi druge ustrezne ukrepe v skladu z mednarodnimi pogodbami. Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta Evrope, popravljena s popravkom Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta ter spremenjena z Direktivo 2018/1808 EU, o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev v členu 14(1) med drugim določa naslednje:

*»Vsaka država članica lahko sprejme ukrepe v skladu s pravom Unije, s katerimi zagotovi, da izdajatelji televizijskih programov pod njeno pristojnostjo ne oddajajo tistih dogodkov, ki v tej državi članici veljajo za dogodke velikega družbenega pomena, na ekskluzivni osnovi, s čimer bi večji delež javnosti v tej državi članici prikrajšali za možnost spremljanja takšnih dogodkov prek neposrednega prenosa ali prek poznejšega prenosa na brezplačni televiziji. Če država članica sprejme takšne ukrepe, mora sestaviti seznam določenih nacionalnih ali drugih dogodkov, za katere meni, da so velikega družbenega pomena.«*

V členu 14(2) pa določa: *»Države članice Komisijo takoj uradno obvestijo o vsakem ukrepu, ki so ga ali ga bodo sprejele v skladu z odstavkom 1. Komisija v treh mesecih od dneva uradnega obvestila preveri ali so takšni ukrepi združljivi z zakonodajo Unije in o njih obvesti druge države članice.*

Nadalje določa tudi, da Komisija zaprosi za mnenje o seznamu odbor, ustanovljen v skladu z zakonodajo EU. Sprejete ukrepe takoj objavi v Uradnem listu Evropske unije, najmanj enkrat letno pa objavi tudi konsolidirani seznam ukrepov, ki so jih sprejele države članice.

Tako je Svet za radiodifuzijo na osnovi dogovora na posvetu in na osnovi direktive EU pripravil obsežno gradivo, katerega je poslal Ministrstvu za kulturo. V zvezi z omenjenima Direktivama EU pripravljeno gradivo vsebuje natančno obrazložen predlog seznama pomembnejših dogodkov. Na osnovi tega predloga je Ministrstvo za kulturo začelo postopek notifikacije pri Evropski komisiji.

Postopek notifikacije je trenutno v teku, Svet pa pripravlja odgovor na pripombe Evropske komisije ter dopolnitev obrazložitve seznama pomembnejših dogodkov. Člani Sveta ocenjujemo, da bi postopek pred Evropsko komisijo moral biti zaključen do konca leta 2024. Pri tem Svet računa na pomoč in agilnost Ministrstva za kulturo, ki se je že v dopisu z dne 11. 11. 2022 zavezalo k izpeljavi celotnega postopka notifikacije seznama posebnih dogodkov pri Evropski komisiji.

Pri utemeljitvi uvrstitve dogodka na seznam je Svet za vsak dogodek podal jasno obrazložitev, zakaj je vključen v seznam. Na spisku dogodkov s seznama so podani dogodki, katerih povprečni AMR je večji od 5 %. Po smernicah mora Svet navesti tudi, kako se dogodek prenaša, ali se prenaša v celoti ali deloma.

Prizadevanja Sveta so usmerjena v aktivnosti, ki omogočajo čimprejšnje dokončanje seznama za notifikacijo pri Evropski komisiji. Trenutno Svet intenzivno pripravlja odgovor na pripombe Evropske komisije. Pri obrazložitvi je potrebno veliko dokazovanja, zakaj je določen dogodek uvrščen na seznam in eden od kriterijev je tudi podatek o gledanosti. Verjetno je odveč

pripomniti, da je to ogromno količino podatkov, treba predelati in izluščiti uporabne podatke, ki bodo med ostalimi Evropsko komisijo prepričali o utemeljenosti uvrstitve določenega športnega dogodka na seznam.

Na slovenskem trgu prevladujejo štirje večji operaterji, ki skupaj pokrivajo preko 75 % prebivalstva: Telekom Slovenije d.d., Telemach d.o.o., A1 Slovenije d.d. in T-2 d.o.o. Tudi v povezavi s tem dejstvom je bila najbrž oblikovana določba ZAvMS, ki je predpisala, da je neplačljivi televizijski program tisti, za spremljanje katerega ni potrebno dodatno plačilo, pri čemer se za dodatno plačilo ne šteje plačilo prispevka za programe Radiotelevizije Slovenija in plačilo storitev televizije za programsko shemo, ki je dostopna vsem naročnikom storitev televizije pri posameznem operaterju elektronskih komunikacij. Dogodek iz tega člena lahko prenaša izdajatelj v neplačljivem televizijskem programu, če ima možnost ta televizijski program spremljati vsaj 75 % prebivalcev Republike Slovenije.

Svet tudi vseskozi dobiva dopise in predloge glede oblikovanja seznama pomembnejših dogodkov. Na eni strani izdajatelji želijo čim manj uvrščenih dogodkov na seznam, na drugi strani pa športne zveze in ostali deležniki želijo, da vsak malo večji športni dogodek velja za pomembnega in je tako uvrščen na seznam pomembnejših dogodkov. Pri tem je potrebno povedati, da Svet popolnoma razume, da je za vsakega športnika njegova panoga in tekmovanje pomembno, vendar je za uvrstitev določenega dogodka na seznam poleg zakonskih potrebno upoštevati še ostale kriterije in strokovne presoje. Določenim športnim dogodkom bi uvrstitev na seznam lahko celo škodila, saj v primeru, da dogodek ni ekonomsko zanimiv za komercialne izdajatelje, ker z nakupom pravic prenosa ne morejo zagotoviti 75% pokritost gledalcev, lahko takšen dogodek ostane brez prenosa ali pa ga lahko prenaša le nacionalna televizija, ki sama pokrije 75 % prebivalcev Slovenije.

Zato Svet poziva športne deležnike za razumno sprejemanje strokovnih razlag in kriterijev za uvrstitev njihovih dogodkov na seznam, ker kot je omenjeno zgoraj, nestrokovno uvrščanje dogodkov na seznam lahko negativno vpliva na določen dogodek in športno panogo. Miselnost, da uvrstitev športnega dogodka na seznam pomeni avtomatično že predvajanje na televiziji je napačno in absolutno ne velja za komercialno manj zanimive športne dogodke. Svet je namreč septembra 2022 obravnaval prošnjo ene od športnih zvez Slovenije za uvrstitev njihovih športnih dogodkov na seznam. Predstavniki te zveze so bili prepričani, da bodo z uvrstitvijo njihovih športnih dogodkov na seznam pomembnejših dogodkov privarčevali sredstva, ki jih letno od njih zahteva nacionalna RTV v zameno za nakupe pravic prenosa določenih tekmovanj. Svet pri tem opozarja, da je omenjena praksa RTV moralno sporna in kot taka nesprejemljiva. Ker gre za športno zvezo, katere tekmovanja niso komercialno zelo zanimiva, bi uvrstitev njihovih dogodkov na seznam samo poslabšal eventualno možnost zakupa pravic prenosa komercialnih postaj, ki posamezne ne morejo pokriti 75% prebivalcev Slovenije.

V zadnjem obdobju so člani Sveta identificirali naslednje odprte teme, ki jih je bilo potrebno upoštevati pri nadaljnji pripravi gradiv za Komisijo:

- Pregled zadnjega osnutka in ga dopolniti z načini prenosa.
- Za dogodke s seznama je potrebno preveriti, ali imamo dovolj podatkov o gledanosti.
- Priprava pojasnila o pristojnem telesu za razreševanje sporov, ki ga želi Evropska komisija.
- Priprava podatkov o pridobljenih pravicah izdajateljev.

- Dopolnitev seznama deležnikov, vključno z mednarodnimi športnimi zvezami.
- Priprava opisa dosedanjega poteka postopka.
- V zvezi z nadaljnjim krogom javnega posvetovanja bo potrebno pripraviti nov seznam z vsemi utemeljitvami.

### 3. KONCENTRACIJE NA PODROČJU MEDIJEV

V okviru aktivnosti Sveta v postopkih javnih razpisov je Svet opazil zabrisano koncentracijo lastništva medijev, kar negativno vpliva na majhen in občutljiv slovenski medijski trg. Vsaka posamezna odločitev na področju koncentracij največkrat pomeni nepovratne in škodljive spremembe medijskega trga.

Koncentracije in prevzemi predstavljajo problem tako na televizijskem kot na radijskem področju, predvsem zaradi izjemno močnega vpliva na javno mnenje ali zaradi prevzemanja manjših, lokalnih radijskih postaj s strani večjih radijskih hiš. Posledica teh prevzemov je zmanjševanje medijskega pluralizma. Svet ponovno poudarja, in predlaga dopolnitev predloga zakona ZMed-1, tako, da bi že v samem zakonu podrobno določili pogoje, pod katerimi bi bili mogoči prevzemi, prodaja frekvenc, kot tudi razne druge oblike povezovanja na medijskem področju. Prav tako Svet meni, da je potrebno vzpostaviti tudi neodvisno strokovno telo - agencijo za nadzor medijske koncentracije, metodologijo za ugotavljanje prevladujočega položaja na področju medijev, kot nadzor nad razpisi pomoči in načinom dodeljevanja sredstev.

Svet je v preteklem obdobju 2023/2023 v okviru razprav okoli predloga zakona o medijih ZMed-1 srečeval s problemom povezanega lastništva in koncentracije medijev in s tem s problematiko uravnoveženega poročanja (načelo sorazmernosti). Tipičen primer koncentracije medijev in prenašanja pravic je razviden iz Pritožbe Maxi in Toti radio, o kateri je bil obveščen Svet in se je o njej informiral na svoji 19. seji. Po besedah pritožnika, si je Toti radio prilastil DAB frekvenco radia Maxi. Pritožnik je tudi navedel, da Toti radio sploh nima Odločbe o dodelitvi frekvence za DAB oddajanje svojega programa.

V preteklem obdobju so se člani Sveta odločili, da bodo jeseni leta 2023 organizirali posvet na temo uravnoveženega in točnega poročanja, vendar je zaradi aktivnosti članov pri pripravi seznama pomembnih dogodkov za notifikacijo pri Evropski komisiji, kot tudi zaradi pregleda in analize predloga zakona ZMed-1 s strani članov Sveta, posvet preložil na jesen leta 2024.

- Zato Svet v analizi novega predloga zakona o medijih ZMed-1 zelo poudarja pomen svobode izražanja in pravic uporabnikov do obveščenosti,
- Svet tudi poudarja, da mediji v smislu odgovornosti pri poročanju komunicirajo s končnimi uporabniki. Vsak od teh uporabnikov ima pravico do uravnovežene obveščenosti. Če je ta individualna pravica vsakega uporabnika kršena, lahko uporabnik na osnovi napačnih informacij sprejme napačne odločitve, kar ima lahko za uporabnika in posredno tudi za družbo bolj ali manj težke posledice.

V času mandata Sveta v sedanji sestavi se je nadaljeval trend prehajanja lastništva izdajateljev radiodifuznih medijev. Pri prehajanju lastništva medijev in njihove koncentracije so ključna skrb vzbujajoča vprašanja, na katera si je treba odgovoriti, po mnenju Sveta sledeča:

- Ali zakonsko določilo o ločevanju uredniške funkcije od lastniške dejansko deluje? Svet ugotavlja, da lahko lastnik brez težav vpliva na uredniško politiko, ne da bi s tem kršil zakonodajo.
- Pri tujih lastnikih medijev Svet meni, da mediji s tujim lastništvom lahko vplivajo na oblikovanje javnega mnenja in interesov, ki jih kot slovenski narod imamo.
- Pri tem Svet opozarja na odnos medijev do našega jezika, kulture in zgodovine, saj nas to definira kot narod.

Svet tudi v sedanjih sestavi meni, da bi bilo potrebno kljub povezanemu lastništvu, obvezo medijev do točnega oziroma uravnoveženega poročanja jasno določiti v novem predlogu medijskega zakona ZMed-1. Medijem mora zakon postaviti jasno zahtevo, da pri poročanju predstavijo vsa relevantna dejstva po načelu sorazmernosti in da je poročanje resnično in da so dejstva jasno ločena od mnenj.

Zato Svet za radiodifuzijo ponovno poziva Državni zbor, Državni svet, Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za kulturo, da v predlagani medijski zakonodaji ZMed-1, zakonsko uvede obveznost točnega oziroma uravnoveženega poročanja.

#### 4. SODELOVANJE V POSTOPKIH JAVNIH RAZPISOV AKOS – PODAJANJE MNENJ IN SOGLASIJ K POGOJEM IN MERILOM IN OBRAZLOŽENIH PREDLOGOV IZBIRE (NPR. RAZPIS ZA FM FREKVENCE – SPLOŠNI 2023/1)

Svet se je v obdobju tega leta aktivno zavzemal za pospešeno dodeljevanje radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo, kot za pospešeno uvajanje in prehod na oddajanje radijskih programov v digitalni (DAB+) tehniki. Ker je tema zelo aktualna, se bo Svet v okviru načrtovanega posveta z radijskimi izdajatelji jeseni 2024 dotaknil tudi vprašanj o razvoju digitalnega radijskega omrežja, o metodologiji podeljevanja digitalnih radijskih pravic in o razvoju ustrezne zakonodaje. Svet si bo še naprej prizadeval za čim hitrejšo izgradnjo digitalnih radijskih omrežij in za sistematično podeljevanje pravic razširjanja radijskih programov v digitalni tehniki.

Svet za radiodifuzijo je 14. 3. 2023 s strani Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije prejel predlog pogojev in meril za izbiro ponudb na zadevnem javnem razpisu 2023/1. Svet je preučil predlagane pogoje in merila in vso ostalo predloženo dokumentacijo ter pripravil predlog sprememb nekaterih predlaganih pogojev oziroma meril.

Svet pričakuje, da bo agencija v smislu spoštovanja načela varstva javnih koristi omejenih javnih dobrin ter v izogib eventualnim zapletom, zaradi po mnenju Sveta nedopustnega pogoja pri delnem pokrivanju geografskega področja javnega razpisa in v smislu uravnoveženega ovrednotenja meril, upoštevala pripombe in dopolnitve mnenja Sveta in jih vnesla v predlog javnih razpisov za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo.

Prav tako je Svet razpravljal o pogojih, ki jih mora izpolnjevati ponudnik. Ponudnik s programom, s katerim kandidira za posamezno radijsko frekvenco oz. sklop tega javnega razpisa, ne sme v celoti ali delno pokrivati posamezne radijske frekvence oz. sklopa javnega razpisa, za katerega kandidira. Svet smatra, da je izraz »ali delno« nepotreben in podaja mnenje, da je potrebno ta izraz iz pogoja v 4. točki izpustiti in obenem dodati besedilo, da imetnik veljavne odločbe o

dodelitvi radijskih frekvenc daje izjavo, da naj se v primeru njegove izbire v postopku podelitev nove radijske frekvence šteje, da je podal predlog, da se obstoječa odločba o dodelitvi radijskega frekvence razveljavi.

V razpravah o pogojih je Svet ugotovil, da se v praksi dogaja, da učinkovanje več različnih pravnih pravil iz ZEKom-2 povzroča dejanske učinke, na podlagi katerih imetnik obstoječe radijske frekvence za opravljanje analogne radiodifuzije ne more sodelovati v postopkih pridobivanja novih radijskih frekvenc za enako geografsko območje. Čeprav v določbah ZEKom-2 v zvezi s tem negativnim pogojem ni izrecne določbe, pa je glede na pretekle razpise sklepati, da se v njih pojavljajo določene (červno ne povsem enake) zahteve, ki nimajo osnove v zakonskem predpisu, pri čemer pa je njihov učinek tak, da prihaja do izkrivljanja učinkovite konkurence, ki je glede na določbo 2. člena ZEKom-2 eden izmed glavnih namenov sprejetega zakona. Če je dejanski učinek določbe posameznega razpisa tak, da onemogoča vložitev vloge za pridobitev nove radijske frekvence že obstoječim imetnikom, potem je takšna določba razpisa (ali podzakonskega predpisa) v nasprotju z namenom samega zakona in v nasprotju z ustavno varovano kategorijo svobodne gospodarske pobude in konkurence. Ni videti namreč nobenega pravno upravičenega razloga, da imetnik radijske frekvence ne bi smel sodelovati na javnem razpisu za pridobivanje novih frekvenc zgolj iz razloga, ker frekvenco že ima (morebiti je nova frekvenca, za katero si prizadeva, zanj bolj ustrezna).

Pri pregledu meril iz predloga javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1 je Svet ugotovil, da so nekatera merila pre malo ovrednotena, nekatera merila pa preveč ovrednotena in neuravnotežena, zato je Svet predlagal popravke pri vrednotenju meril.

Po pregledu dopolnjenega predloga pogojev in meril, je Svet za radiodifuzijo dal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za podelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije. Tako je v skladu z drugim odstavkom 104.a člena ZMed Agencija, v soglasju s Svetom, v razpisni dokumentaciji za javni razpis določila primerno zastavljene pogoje in merila za izbiro ponudnikov za razširjanje radijskih in televizijskih programov na razpisanem območju.

## 5. DELEŽI DOMAČE PRODUKCIJE IN ZAŠČITA SLOVENSKE USTVARJALNOSTI

V okviru javnih razpisov za podelitev pravic razširjanja televizijskih in radijskih programov v digitalni radiodifuzni tehniki in za podelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo je Svet v postopkih javnih razpisov, tako v fazi potrjevanja pogojev in meril kot v fazi izbire ponudnikov izhajal iz stališča, da naj se z zakonodajo zagotovi ohranjanje raznih programskih kvot, ob hkratnem zavedanju, da je potrebno zagotoviti tudi enakovredne pogoje na medijskem trgu. Svet meni, da je potrebno zagotoviti, da bodo mediji aktivno sodelovali v skrbi za slovenski jezik in pri spodbujanju slovenske ustvarjalnosti. V medijih je potrebno zagotoviti čim več slovenske ustvarjalnosti, umetnosti in kulture nasploh, s poudarkom na ustvarjanju v slovenskem jeziku.

### III. PLANIRANE AKTIVNOSTI SVETA V PRIHAJAJOČEM OBDOBJU

Svet je na svoji 15. redni seji dne 25. 7. 2023 soglasno sprejel plan dela Sveta za radiodifuzijo za leto 2024, kot sledi:

1. Splošne naloge, predvidene v zakonu:
  - a. sodelovanje v postopkih javnih razpisov AKOS – podajanje mnenj in soglasij k pogojem in merilom in obrazloženih predlogov izbire (npr. razpis za FM frekvence – splošni 2023-2024)
  - b. sodelovanje v drugih postopkih AKOS in MK, kjer zakonodaja predvideva sodelovanje SRDF:  
postopki koncentracij, postopki v zvezi s statusi programov posebnega pomena, postopki v zvezi z dovoljenji za izvajanje radijske in televizijske dejavnosti, podaja predlogov na nadzor.
  - c. priprava letnega poročila za Državni zbor za obdobje 2023/2024 (maj 2024) ter nadaljnja opravila
2. Izvedbe (javnih) posvetov z deležniki na medijskem trgu:
  - a. posvet o uravnoteženem poročanju in točnosti poročanja v medijih (nadaljevanje)
  - b. posvet o varnosti, etiki in informacijskih tehnologijah
  - c. posvet o zaščiti slovenske ustvarjalnosti in domače produkcije
  - d. posvet o varnosti storitev in povezanih stvari
  - e. posvet s televizijskimi izdajatelji
3. Radijski trg
  - a. problematika zasedanja frekvenc
  - b. koncentracija frekvenc v rokah večjih akterjev
  - c. izgradnja digitalnega radijskega omrežja
  - d. pospešen razvoj radijskih programov v digitalni (DAB+) tehniki in pospešitev uporabe DAB+ sprejemnikov
  - e. dialog z deležniki s področja radia
4. Pobude in strokovna pomoč Državnemu zboru, Ministrstvu za kulturo, Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in inovacije in AKOS
5. Strokovno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje članov Sveta ter sodelovanje s primerljivimi evropskimi telesi
6. Spremljanje evropskih usmeritev na področju neodvisnosti medijev
7. Spodbujanje potrošnikov k uporabi digitalnih medijev in z njimi povezanih storitev
8. Spremljanje dogajanja na področju etike in informacijskih tehnologij ter rabe slovenskega jezika v medijskem in spletnem okolju

## IV. KRATKO POROČILO O DELU SVETA V OBDOBJU 2023 / 2024

Svet se je v obdobju maj 2023 – april 2024 sestal na dvanajstih rednih mesečnih sejah. Podroben seznam sprejetih sklepov v tem obdobju je naveden v poglavju V.

Z vsebinskega vidika Svet kot najpomembnejše teme, ki jih obravnaval v poročanem obdobju, izpostavlja naslednje:

- **Aktivnosti Sveta v zvezi z vsebino predloga zakona o medijih ZMed-1 objavljenega na portalu e-Uprava 12. 12. 2023**

Svet za radiodifuzijo RS (v nadaljevanju: SRDF) je v okviru svojih pristojnosti obravnaval Predlog zakona ZMed-1, s katerimi naj bi vlada postavila standarde obravnave medijev demokratični družbi. Tako je SRDF na svoji 21. redni seji dne 29.01.2024 obravnaval "PREDLOG ZAKONA O MEDIJIH ZMed-1", kjer je v osnovi ugotovil, da predlagatelj zakona ne sledi ciljem medijskega pluralizma in neodvisnosti, kot tudi ne minimalnemu standardu vrednot delovanja, kar je zapisano v "Evropskem aktu o svobodi medijev.

Svet ugotavlja, da so se *Main stream* mediji postopoma preoblikovali iz nadzornika oblasti v vlogi "sedme sile" ali "četrte veje oblasti" v absolutno oblast, ki ne samo da je nenadzorovana, temveč tudi nikoli ni bila nikjer izvoljena na demokratičnih volitvah. Zato nima legitimnosti za moč, ki jo izvaja nad navadnim smrtniki. Skratka, mediji so nekoč bili »čuvajci« oblasti, žal pa so danes sami postali oblast. Imajo ogromno moč oblikovanja dojemanja resničnosti in vplivanja na odločitve množice uporabnikov medijskih storitev, vendar brez prave odgovornosti. Ob tem gre za veliko odgovornost, ki je mediji pogosto ne jemljejo resno.

Na medijskem trgu bi morali imeti prejemniki medijskih storitev možnost, da dostopajo do kakovostnih medijskih storitev, ki so jih novinarji pripravili neodvisno ter v skladu z etičnimi in novinarskimi standardi, tako da zagotavljajo zaupanja vredne informacije. Pri tem mora država zagotavljati ne le temeljne svoboščine, ampak tudi pravno varnost razvitega medijskega trga.

Zato je Svet posredoval 30. 1. 2024 svoj pogled na predlog zakona ZMed-1 z analizo posameznih členov, kjer ugotavlja nepreglednost nad postopki financiranja medijev, pravic in postopkov inšpekcijskih služb na področju medijev, kot tudi negativno selekcijo članov novega Sveta za medije.

- **Aktivnosti v zvezi s seznamom pomembnejših dogodkov za televizijski prenos:** Svet je v zvezi z navedenim predlogom seznama že takoj ob začetku mandata (maja 2022) s strani Ministrstva za kulturo prejel prošnjo, naj pripravi dodatna gradiva za potrebe notifikacije seznama pri Evropski komisiji. Takoj za tem je Svet pričel s pripravo gradiv za Evropsko komisijo, ob tem pa je ugotovil, da bi bilo smiselno ponovno preučiti veljavni nacionalni seznam ter hkrati opraviti tudi poglobljeno javno razpravo z vsemi deležniki. Po opravljeni podrobni analizi veljavnega seznama in ob upoštevanju kriterijev, ki jih je postavila Evropska komisija, je Svet sklenil, da poleg gradiv za potrebe notifikacije pripravi tudi nov predlog seznama. Osnutek novega seznama je Svet sprejel marca 2023 ter po poteku roka za podajo pripomb je Svet v skladu z zakonskimi obveznostmi v maju 2023 (22.5.2023) pripravil posvet na temo seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos, na katerem je predstavil namen seznama in kateri dogodki bi morali biti uvrščeni nanj. Na posvet so bili vabljeni vsi deležniki, ki jih seznam pomembnejših dogodkov za



televizijski prenos kakorkoli zadeva, predvsem televizijski izdajatelji, organizatorji pomembnejših dogodkov, imetniki pravic za prenose pomembnejših dogodkov, drugi deležniki relevantnih trgov, uradni organi in telesa, športne zveze, predstavniki javnosti in drugi zadevni deležniki.

Nato je Svet za radiodifuzijo na osnovi dogovora na posvetu in na osnovi obeh direktiv EK pripravil obsežno gradivo, katerega je poslal Ministrstvu za kulturo. Pripravljeno gradivo vsebuje zelo natančno obrazložen predlog seznama pomembnejših dogodkov. Na osnovi tega predloga je Ministrstvo za kulturo začelo postopek notifikacije pri Evropski komisiji.

Postopek notifikacije je trenutno v teku, Svet pa že pripravlja odziv na pripombe Evropske komisije ter dopolnitev obrazložitve seznama pomembnejših dogodkov. Pri utemeljitvi uvrstitve dogodka na seznam je Svet za vsak dogodek podal jasno obrazložitev, zakaj je vključen v seznam. Na spisku dogodkov s seznama so podani dogodki, katerih povprečni AMR je večji od 5%. Po smernicah komisije moramo še dodatno navesti kako se dogodek prenaša, ali se prenaša v celoti ali deloma. Prav tako mora Svet ponovno pregledati tabelo gledanosti in vključiti v seznam dogodkov tiste, katerih AMR je večji od že omenjenih 5%. Člani Sveta ocenjujemo, da bi moral biti postopek pred Evropsko komisijo zaključen do konca leta 2024. Svet pri tem računa na pomoč in agilnost Ministrstva za kulturo, ki se je že v dopisu z dne 11.11.2022 zavezalo k izpeljavi celotnega postopka notifikacije seznama posebnih dogodkov pri Evropski komisiji.

- **Javni razpisi za podelitev pravic razširjanja televizijskih in radijskih programov v digitalni radiodifuzni tehniki in za podelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo:** med najpomembnejše naloge Sveta vsekakor sodi sodelovanje v postopkih javnih razpisov, tako v fazi potrjevanja pogojev in meril kot v fazi izbire ponudnikov. V poročanem obdobju je Svet obravnaval poročilo o ocenjevanju ponudb (digitalne radijske pravice na območju R2) ter predlagal, da se podeli na javnem razpisu za podelitev dve (2) pravici razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod R2 in dve (2) pravici razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Vzhod R2.

Za javni razpis podelitve treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki je Svet za radiodifuzijo dal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije soglasje k pogojem in merilom za območje Republike Slovenije.

Svet za radiodifuzijo je podal tudi predhodno mnenje k predlogu pogojev in meril za izbiro ponudb na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1 ter predlagal, da se pri izvedbi razpisa upoštevajo predlogi sprememb pogojev in meril, ki so bili obravnavani na 13. seji Sveta. Na 16. seji je Svet dal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS pozitivno predhodno mnenje k predloženim pogojem in merilom za izbiro ponudb na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1.

- **Preverjanje statusov programov posebnega pomena:** V poročanem obdobju je Svet obravnaval en primer preverjanja izpolnjevanja pogojev za status lokalnega oziroma regionalnega programa posebnega pomena (pri radijskih in televizijskih programih). V tem primeru je šlo za izdajatelja, ki je pridobil predhodno pozitivno mnenje k pridobitvi statusa lokalnega programa posebnega pomena za radijski program.

## V. PODROBEN PREGLED DELA IN SKLEPOV SVETA V OBDOBJU 2023/2024

Sistemske sklepi (obravnavajo širših/splošnejših tem oz. zakonodaje):

- Svet za radiodifuzijo je pripravil pripombe na predlog Zakona o medijih (ZMed-1), ki ga je Ministrstvo za kulturo 12. 12. 2023 objavilo na portalu eUprava. Svet je pripombe se posredoval Ministrstvu za kulturo dne 30. 1. 2024 (21. seja).
- Svet za radiodifuzijo je predlagal Vladi Republike Slovenije, da Zakon o medijih spremeni v delu, ki se nanaša na merilo »mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom« in sicer tako, da navedeno merilo črta (22. seja).
- Svet za radiodifuzijo je podal mnenje k predlogu pogojev in meril za izbiro ponudb na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1 Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije. Svet je predlagal, da se pri izvedbi razpisa upoštevajo predlogi sprememb pogojev in meril. Da bo Agencija v smislu spoštovanja načela varstva javnih koristi omejenih javnih dobrin ter v izogib eventualnim zapletom, zaradi po mnenju Sveta nedopustnega pogoja pri delnem pokrivanju geografskega področja javnega razpisa in v smislu uravnoteženega ovrednotenja meril, proučila pripombe in dopolnitve tega mnenja in jih vnesla v predlog javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1.
- Svet za radiodifuzijo je dal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za podelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije.
- Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za podelitev dveh (2) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod R2 in dveh (2) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Vzhod R2 .
- Svet za radiodifuzijo je predlagal Agenciji, da se na javnem razpisu za podelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije pravica podeli ponudniku PRO TV d.o.o. za televizijski program TV3-S.
- Svet za radiodifuzijo je na svoji 22. redni seji predlagal Vladi, da Zakon o medijih spremeni v delu, ki se nanaša na merilo »mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom«, in sicer tako, da navedeno merilo črta.
- Svet za radiodifuzijo je na svoji 24. redni seji dal Ministrstvu za kulturo pozitivno predhodno mnenje k izdaji predhodnega soglasja vložniku, FINKRAM, transport in svetovanje, d.o.o., za pridobitev deleža v izdajateljici radijskega programa RADIO HIT, družbi HIT FM, medijske storitve d.o.o.
- Svet za radiodifuzijo je na svoji 24. redni seji dal Ministrstvu za kulturo pozitivno predhodno mnenje k izdaji predhodnega soglasja vložniku, ELTA INVEST d.o.o., za pridobitev deleža v izdajateljici radijskega programa RADIO CAPRIS, družbi Radio Capris d.o.o.
- Svet za radiodifuzijo je na isti seji dal Ministrstvu za kulturo pozitivno predhodno mnenje k izdaji predhodnega soglasja vložniku, FINKRAM, transport in svetovanje, d.o.o., za pridobitev deleža v izdajateljici radijskega programa RADIO CAPRIS, družbi Radio Capris d.o.o.

- Prav tako je Svet za radiodifuzijo na isti seji dal Ministrstvu za kulturo pozitivno predhodno mnenje k izdaji predhodnega soglasja vložniku, ELTA INVEST d.o.o., za pridobitev deleža v izdajateljici radijskega programa RADIO HIT, družbi HIT FM, medijske storitve d.o.o.
- Svet za radiodifuzijo je dal na 24. seji Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program GEATV PLUS, izdajatelja DRUŠTVO PROMETEJ, na družbo Agencija Rudolf, d.o.o., Stegne 3, 1000 Ljubljana.
- Svet za radiodifuzijo je na 24. redni seji sprejel predlog finančnega načrta za delo Sveta za leto 2025.

Pobude in vprašanja zainteresirane javnosti ter prijave kršitev v zvezi z radijskimi/televizijskimi programi:

- AGB Nielsen se zaprosi za določene podatke (biatlon SP, svetovni pokali zimskih športov) 13. seja.
- Svet je obravnaval vprašanje glede preprodaje radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo v ZEKom-2.
- Svet je obravnaval pobudo Radia Capris za koordiniranje prostega radiodifuznega kanala za oddajanje v občinah Nova Gorica, Sežana in Ajdovščina, ki jo je Svet prejel dne 4. 1. 2024. Svet je podprl pobudo Radia Capris za javni razpis za prosti radiodifuzni kanal za zvokovno radijsko postajo na oddajni točki, ki bi zadovoljivo pokrila občine Nova Gorica, Sežana, Ajdovščina in Vipava. Svet predlaga razširitev tudi na severni del Primorske.
- Svet je tudi prejel in obravnaval pobudo GIZ SNAV, ki jih zanima, ali se bo v Sloveniji pripravilo kaj na temo, da morajo IP in kabelski operaterji plačevati sorazmeren delež televizijskim kanalom, ki so vpisani v register medijev RS. Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pobudo GIZ SNAV glede tega, da bi operaterji plačevali sorazmeren delež televizijskim kanalom. Svet za radiodifuzijo je na svoji 22. redni seji sprejel sklep, s katerim je pozval Ministrstvo za kulturo, da pristopi k izdelavi metodologije in načina uporabe metodologije za izračun pristojbin, ki jih za plačljiv prenos brezplačnih televizijskih programov zaračunavajo kabelski in IP operaterji za njihove uporabnike. Sklep je bil posredovan Ministrstvu za kulturo dne 27. 3. 2024.
- Svet za radiodifuzijo je dne 28. 2. 2024 in dne 1. 3. 2024 prejel pobudo Radia PRO 1 za spremembo pogojev pri razpisu analognih frekvenc. Pobudnik navaja, da so po njegovem prepričanju razpisni pogoji pri podeljevanju frekvenc, v delu, ko se ocenjuje kadrovska usposobljenost, diskriminatorni in nezakoniti. Po njegovem prepričanju namreč z večanjem obsega programa strokovnost in usposobljenost kadra ne pada, kakor tudi ne narašča, v kolikor bi izdajatelj obseg programa krčil. Svet se je na 22. redni seji seznanil s pobudo Radia PRO 1. Seznanil se je tudi s predstavljenim problemom in vizijo prisotnega predstavnika zainteresirane javnosti.
- Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pismom Olimpijskega komiteja, naslovljenega na RTV, ki ga je Svet prejel v vednost. Svet se je strinjal, da na navedeno pismo pripravi in pošlje odgovor Olimpijskemu komiteju, v vednost pa tudi ostalim, ki so prejeli navedeno pisanje.

Javni razpisi (predlogi za podelitev frekvenc/dodelitev pravic razširjanja, soglasja/mnenja k predlogom pogojev in meril):

- Svet za radiodifuzijo je podal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije soglasje k pogojem in merilom za javni razpis za podelitev treh pravic razširjanja televizijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije (13. seja).
- JR za podelitev dveh (2) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod R2 in dveh (2) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Vzhod R2 – obrazložen predlog izbire ponudnikov (18. seja)
- JR za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1 – obravnava predhodnega mnenja k predlogu pogojev in meril za izbiro ponudb na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo (13. seja), kot tudi potrditev pogojev in meril za izbiro ponudb na javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo (16. seja).
- Svet za radiodifuzijo predlaga Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve, da se na osnovi pregleda prispelih ponudb na javni razpis za podelitev dveh (2) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Zahod R2 in dveh (2) pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Vzhod R2 pravice, podelijo te naslednjim ponudnikom:
  - na območju Zahod R2:
    - ponudniku RADIO GORENC d.o.o. za program Radio Gorenc (ponudba št. 2),
    - ponudniku HIT FM d.o.o. za program RADIO HIT (ponudba št. 1)
  - na območju Vzhod R2:
    - ponudniku RADIO ROGLA, d.o.o. za program Radio Rogla (ponudba št. 3),
    - ponudniku Moj Radio, d.o.o. za program MojRadio (ponudba št. 4).
- Svet za radiodifuzijo je na svoji 22.redni seji predlagal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve, da se na podlagi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo – splošni 2023/1, v skladu z ugotovitvami iz poročila komisije o pregledu in oceni ponudb, prispelih na predmetni javni razpis, za dodelitev posameznih radijskih frekvenc izberejo naslednji ponudniki za naslednje radijske programe:
  1. Ajdovščina 91,8 MHz: RADIO ROBIN d.o.o. za radijski program RADIO ROBIN (ponudba št. 26);
  2. Blejska dobrava 89,5 MHz: RADIO ANTENA d.o.o., Ljubljana za radijski program RADIO ANTENA (ponudba št. 18);
  3. Sklop Bohinj: Vogel 92,6 MHz, Vogel 107,8 MHz, Vogel 104,1 MHz in Vogel 105,1 MHz: RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper za radijski program Radio Ognjišče (ponudba št. 21);
  4. Sklop Postojna: Postojna 4 101,8 MHz in Postojna 4 94,7 MHz: RADIO PRO 1 d.o.o. za radijski program Radio 1 Primorska; ENA NG (ponudba št. 16);
  5. Kozina 107,9MHz: RADIO OGNJIŠČE d.o.o. Koper za radijski program Radio Ognjišče (ponudba št. 22);
  6. Logatec 95,8 MHz: INTERTEH d.o.o. za radijski program RADIO 1 KRIM; ENA VR (ponudba št. 15).

#### Seznam vlog posameznih družb:

- Vloga družbe ARENA CHANNELS GROUP d.o.o. Beograd za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju televizijske izdajateljice ARENA SPORT d.o.o.
- Vloga družbe Kanal A d.o.o. za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program Kanal A
- Vloga družbe BIDO, d.o.o. za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju radijske izdajateljice RADIO POHORJE d.o.o.
- Vloga družbe M2P, d.o.o. za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju televizijske izdajateljice TV IDEA – KANAL 10 d.o.o.
- Vloga družbe NE SAMO RADIO d.o.o. za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju radijske izdajateljice HIT FM d.o.o.
- Vloga družbe KG GROUP d.o.o. za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju radijske izdajateljice Moj Radio, d.o.o.
- Vloga družbe G2M karton, d.o.o. za pridobitev več kot dvajset odstotkov lastninskega ali upravljaljskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic v premoženju radijske izdajateljice Moj Radio, d.o.o.

#### Seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos:

- Svet za radiodifuzijo je zaprosil Ministrstvo za kulturo, da preuči vprašanja Sveta v zvezi s pripravo Seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos in te posreduje Evropski komisiji, ter Svetu za radiodifuzijo posreduje ustrezne odgovore.
- Vloga izdajatelja televizijskega programa GEATV PLUS, za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti.
- Prejem odgovora Evropske komisije dne 30. 1. 2024 na osnutek seznama pomembnejših dogodkov – 22. seja dne 26. 2. 2024.
- Izvedba javnega posveta na temo seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos 22. 5. 2023.

#### Predhodna mnenja k podelitvam oziroma odvzemom statusov programov posebnega pomena:

- Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k pridobitvi statusa lokalnega programa posebnega pomena izdajateljici RADIO KRANJ, d.o.o. za radijski program RADIO KRANJ.

#### Delo in status Sveta za radiodifuzijo:

- sprejem programa dela za leto 2024 (15. seja)

## VI. POLOŽAJ SVETA ZA RADIODIFUZIJO

Svet je v skladu z določili ZMed (100., 101., 102. in 103. člen) in odlokom Državnega zbora o njegovi ustanovitvi neodvisno strokovno telo, ki ga sestavlja sedem strokovnjakov z različnih področij, relevantnih za regulacijo elektronskih medijev pri nas. Od tod sledi, da je nujni predpogoj za njihovo izvolitev za mandatno obdobje petih let s strani Državnega zbora zadostna strokovna usposobljenost za opravljanje nalog, ki so določene v medijski zakonodaji, predvsem v Zakonu o medijih (ZMed) in Zakonu o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2). Ker strokovna usposobljenost ni neka statična kategorija, ki bi bila enkrat za vselej nekemu dana, to pomeni, da so v luči nenehnega razvoja tehnologij in novih storitev potrebna stalna izobraževanja in izpopolnjevanja.

Logična posledica zakonske ureditve kot intence zakonodajalca je obveza in pravica predsednika in članov Sveta, da se v času svojega mandata permanentno izobražujejo in usposablajo zaradi bolj učinkovitega in uspešnega opravljanja svojih nalog pri uresničevanju poslanstva Sveta, posebej v situaciji, ko so praktično vsak dan soočeni z novimi izzivi in spremembami na področju medijev v globaliziranem sodobnem svetu. Natančnejše določbe o načinu, intenziteti in oblikah strokovnega izpopolnjevanja članov Sveta zakon ne določa. Ker zakon ob tem ničesar posebej ne prepoveduje, torej v nobenem zakonu ni navedeno drugače oz. v nobenem zakonu ni navedena kakršnakoli prepoved koriščenja sredstev za izobraževalne namene oz. projekte, kar posledično pomeni, da ob smiselni uporabi zakona Svet v skladu z načelom preudarnosti in smotrnosti pri uporabi javnih proračunskih sredstev natančneje določi zadevno materijo.

Svet je na svojih sejah večkrat opozoril, da bi morali biti člani Sveta informirani o trendih dela Evropske komisije na področju dela Sveta in da bi za tovrstne udeležbe potrebovali sredstva za kritje stroškov, ki nastanejo članom Sveta pri udeležbi na strokovnih dogodkih, na katere so povabljeni. Kot odgovor je Svet s strani AKOS prejel kopijo pisma AKOS Državnemu Zboru z dne 4. 9. 2017 in obrazložitev, da so člani Sveta strokovnjaki na svojem področju. Vendar pa člani menimo, da je zaradi poznavanja aktivnosti v Evropski komisiji nujno sodelovati na njihovih strokovnih dogodkih.

Svet je to uredil v okviru Poslovnika Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 14/07 z dne 16. 2. 2007) in Sprememb in dopolnitev Poslovnika Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 92/15 z dne 4. 12. 2015), ki v 4. odstavku 12. člena določa: »Člani Sveta se po nalogu Sveta v interesu in za potrebe Sveta udeležujejo različnih oblik strokovnega izobraževanja, izpopolnjevanja ali usposabljanja v Sloveniji ali tujini, konferenc ali drugih oblik sodelovanja organizacij, katerih član je Svet ali s katerimi Svet sodeluje.«. Za uresničitev te določbe v praksi je Svet v predlog finančnega načrta za leto 2024 uvrstil postavko, namenjeno »strokovnemu izobraževanju, izpopolnjevanju ali usposabljanju članov«, za katere je predvidel 3.000€, iz česar sledi, da so zagotovljena finančna sredstva za kritje potnih stroškov in stroškov izobraževanja in izpopolnjevanja v letu 2024. To pomeni, da ne obstaja noben zakonski zadržek, da se člani Sveta ne bi mogli v prihodnje udeleževati izobraževanj, izpopolnjevanj in usposabljanj. S strani AKOS navedeni predlog Sveta ni bil potrjen.

V tem kontekstu je koristno omeniti, da so bili člani Sveta s strani predstavnikov regulatorja Irske, Nemčije in Danske na posvetu o pripravi predloga novega zakona ZMed-1, ki ga je organiziralo MK, povabljeni, da se vzpostavi med Svetom in njihovimi predstavniki tesnejše sodelovanje in da člani Sveta obišejejo njihova predstavništva na Irskem, v Nemčiji in na Danskem. Svet je v preteklosti bil tudi na službenih poteh na Plešivcu, Kumu, v Makedoniji, v Portorožu na srečanju

regulatorjev iz evropskih držav, na različnih posvetih, itd. Zato v tem oziru ni prav nobenega razloga, da bi zdaj bilo drugače, saj se zakonodaja v vmesnem času ni spremenila.

Poleg tega Odlok o ustanovitvi Sveta za radiodifuzijo (Uradni list RS, št. 62/01 z dne 27. 7. 2001 z nadaljnjimi spremembami) v 2. odstavku člena VI opredeljuje povračila stroškov: »Za povračilo stroškov se uporabljajo predpisi, ki urejajo te pravice za zaposlene v državnih organih v višini, ki jo določa zakon o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih osebnih prejemkov (Uradni list RS, št. 87/97, 9/98 in 48/01).« Svet meni, da bi v skladu z zakonodajo izvedbo povrnitve stroškov moral opraviti AKOS, ki zagotavlja tehnično, strokovno, finančno in administrativno podporo Svetu za njegovo delovanje (3. odstavek 103. člena ZMed). Poleg tega Svet jemlje kot nedvoumno, da v nobenem primeru AKOS ne more določati upravičenost sklepa sveta o izvedbi posvetovanj, izobraževanj in izpopolnjevanj in pogojevati povrnitev potnih stroškov članom, ker gre v tem primeru za njihovo izpopolnjevanje in izobraževanje skladno z določilom 4. odstavka 12. člena Poslovnika Sveta.

## VII. DODATEK – uporabljene kratice in izrazi

Institucije in telesa:

- Svet – Svet za radiodifuzijo
- AKOS – Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije
- MK – Ministrstvo za kulturo
- DZ – Državni zbor
- DS – Državni svet
- SEK – Svet za elektronske komunikacije
- RTV SLO – Javni zavod Radiotelevizija Slovenije

Zakoni:

- ZMed-1 – predlog zakona o medijih
- ZMed – Zakon o medijih
- ZAvMS – Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah
- ZEKom-2 – Zakon o elektronskih komunikacijah

Druge uporabljene kratice in izrazi:

- JR – javni razpis
- FM – »frequency modulation« (naziv za standard razširjanja radia v analogni radiodifuzni tehniki oziroma analogni radio nasploh)
- DAB+ (tudi DAB) – »digital audio broadcasting« (naziv za standard razširjanja radia v digitalni radiodifuzni tehniki oziroma digitalni radio nasploh)