

Številka: 0132-6/2022/3  
Ljubljana, 24. februar 2022

## ZAPISNIK

57. redne seje Sveta za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet), ki je bila v četrtek, 20. januarja 2022, ob 16. uri, in je potekala v obliki videokonference

### Prisotni člani Sveta:

Aleš Lipičnik, predsednik Sveta,  
Gorazd Škrabar, namestnik predsednika,  
Jure Godler, član,  
mag. Rina Klinar, članica,  
mag. Mitja Kregar, član,  
Samo Šter, član,  
Rok Tomažinčič, član.

### Prisotni iz vabljenih organov:

Tanja Muha, direktorica Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: AKOS),  
Uršula Menih Dokl, generalna direktorica Direktorata za medije, Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: MK) – od vključno 3. točke dnevnega reda dalje,  
Tomaž Gorjanc, AKOS,  
Martin Hari, AKOS, sekretar Sveta.

### Ostali vabljeni in prisotni:

En predstavnik prijavitelja in dva predstavnika prijavljenega operaterja pri zadevi pod 3. točko dnevnega reda – na vabilo Sveta. Udeležba nevabljenih oseb na seji ni bila mogoča.

### **Uvod:**

Sejo je otvoril predsednik Sveta Aleš Lipičnik, ki je uvodoma ugotovil, da je Svet ob prisotnosti sedmih članov sklepčen.

### **K točki 1.:**

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Potrdi se v sklicu predlagani dnevni red 57. redne seje Sveta za radiodifuzijo z naslednjima spremembama:**

- na dnevni red se uvrsti nova točka: »7. Vlogi družbe Radio Obala d.o.o. za pridobitev dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti za radijska programa Radio Energija in Super Radio – v predhodno mnenje«;
- točka 7. iz sklica postane točka 8.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

### **Potrjen dnevni red:**

1. Določitev dnevnega reda 57. redne seje Sveta – predlog v sprejem
2. Potrditev zapisnikov 56. redne seje in 5. izredne seje Sveta – predlog v sprejem
3. Prijava kršitve v zvezi s televizijskimi programi – obravnava
4. Vloga družbe RADIO ROGLA, d.o.o. za pridobitev statusa lokalnega radijskega programa posebnega pomena za radijski program Radio Rogla – v predhodno mnenje
5. Vloga društva KLUB RADIO TERMINAL za pridobitev dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti za radijski program Radio Terminal – v predhodno mnenje
6. Vloga družbe PINK SI d.o.o. za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program Pink SI – v predhodno mnenje
7. Vlogi družbe Radio Obala d.o.o. za pridobitev dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti za radijska programa Radio Energija in Super Radio – v predhodno mnenje
8. Razno

### **K točki 2.:**

Posebne razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo. Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 2:**

**Potrdita se zapisnika 56. redne seje in 5. izredne seje Sveta za radiodifuzijo v predloženih besedilih.**

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

### **K točki 3.:**

Predsednik je uvodoma pojasnil, da je Svet prejel prijavo zastopnika dveh televizijskih izdajateljev zoper določenega operaterja, v zvezi z (ne)umeščanjem programov z dovoljenjem, izdanim po 105. členu ZMed, v programsko shemo operaterja. Predsednik je izpostavil, da se je Svet s predmetno problematiko v smislu oblikovanja ustreznih paketov s strani operaterjev že večkrat ukvarjal, vendar tovrstni (brezplačni) paketi v praksi niso zaživel oziroma se obdržali.

Predstavniki televizijskih izdajateljev je podal svoje mnenje, da je operater z distribucijo določenih televizijskih programov prenehal zaradi zahtev izdajateljev po plačilu za te programe (za preteklo obdobje). Meni, da vprašanje distribucije in plačil ni primerno povezovati ter da je v danem trenutku

potrebno rešiti samo vprašanje distribucije (in enakovredne obravnave izdajateljev po 112. členu ZMed), vprašanje plačil pa trenutno ni relevantno za to problematiko.

Predstavniki operaterja je predstavil stališče, da vprašanj distribucije in plačil ni moč ločevati ter da razširjanja programov na podlagi 112. člena ni mogoče zahtevati v primeru plačljivih programov (oziroma zahtevati umestitev programe v programsko shemo, nato pa zanje zahtevati plačilo).

Predsednik Sveta je izrazil zaskrbljenost, da se v danem trenutku, ko izid spora glede plačil še ni jasen, lahko povečuje stopnja škode, ki nastaja izdajateljem. Izpostavil je, da je z vidika enakovredne obravnave (dokler v praksi ne bodo zaživel pravi paketi brezplačnih programov) trenutno najbolj primerno, da se predmetni programi uvrstijo nazaj v programsko shemo operaterja pod enakimi pogoji kot drugi plačljivi programi. Podal je tudi mnenje, da bi bilo najboljšo, če bi se sprti strani sporazumno dogovorili o vključitvi programov v programsko shemo, brez hkratnega pogojevanja v zvezi z drugo problematiko, vprašanje plačil za programe pa naj se reši naknadno. Predstavniki obeh strani so se strinjali, da bodo najprej poskušali najti sporazumno rešitev.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

### **Sklep 3:**

**Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) se je seznanil s prijavo domnevne kršitve 112. člena Zakona o medijih, ki jo je zoper določenega operaterja podal kolektivni zastopnik dveh izdajateljev televizijskih programov z dovoljenji, izdanimi v Republiki Sloveniji. Svet se je seznanil tudi s pisnimi pojasnili operaterja ter z ustnimi pojasnili predstavnikov obeh udeleženih strani. Svet v skladu s svojimi predhodnimi stališči ugotavlja, da se v svojih pogledih motita tako prijavitelj kot operater, kar je podrobneje pojasnjeno v obrazložitvi.**

**Neodvisno od predhodne ugotovitve Svet obema udeleženiema stranema predlaga, da čim prej skleneta dogovor za vklop programov. Dogovor o vklopu ne sme z nobene strani pogojevati ničesar, kar je predmet trenutnega spora, ki poteka na sodišču. Na ta način bosta zmanjšala škodo, ki nastaja gledalcem, škodo, ki nastaja izdajatelju in zmanjšala red velikosti kršitve operaterja, ki nastaja zaradi opustitve dolžnosti predvajanja programov. Dogovor med obema udeleženiema stranema naj pusti vse točke spora glede plačila do končne odločitve sodišča oziroma morebitnega novega dogovora ob strani.**

### **Obrazložitev:**

**Svet je ob preučitvi zadeve ugotovil, da je prijavitelj od operaterja zahteval plačila za retransmisijo televizijskih programov dveh izdajateljev, ki ju zastopa. Operater je po drugi strani predmetne programe umaknil iz vseh svojih programskih shem. Prijavitelj je zato v prijavi zatrjeval kršitev 1. odstavka 112. člena ZMed s strani operaterja ter v smislu odprave kršitev zahteval ponovno retransmisijo vseh predmetnih programov na način, da bodo dostopni vsem odjemalcem operaterjevih storitev. Operater pa je v svojem odgovoru med drugim podal mnenje, da navedeni člen ZMed ne ureja situacije, ko izdajatelj za svoje programe zahteva tudi nadomestilo za retransmisijo, ampak se nanaša samo na primere, ko izdajatelj svoje programe zagotavlja brezplačno, medtem ko so v primeru zahteve po plačilih odločitve o retransmisiji programov v prosti presoji operaterja.**

**Svet meni, da bi enakovredni pogoji za vse izdajatelje, brez hkratnih kršitev pravic uporabnikov operaterjevih storitev, nastali samo v primeru, če bi operater v svojih osnovnih paketih razširjal vse programe, ki so brezplačni (takšni paketi so po mnenju Sveta tudi zakonsko pogojeni), in v osnovne pakete ne bi vključeval programov, za katere izdajateljem plačuje nadomestila. V kolikor operater v svoje osnovne pakete vključuje tudi tovrstne (plačljive) programe, s tem povečuje ceno svojih storitev za končne uporabnike in izvaja prisilno prodajo storitev, ki jih uporabnik sploh ne more odjaviti, čeprav gre za popolnoma komercialne storitve tretjih ponudnikov. Če operater nekatere izdajatelje plačljivih programov, za katere je izdano dovoljenje iz 105. člena ZMed, obravnava na en način, druge pa na drug način, to v nobenem primeru ne more pomeniti enake obravnave, kakršno zahteva 1. odstavek 112. člena ZMed.**

**Kratkoročna predlagana rešitev, ki omogoča vklop programov do razrešitve trenutne situacije, je**

takšna, kot izhaja iz izreka sklepa.

Kot pravo, dolgoročno rešitev, pa Svet predlaga, da sprti strani rešita spor na način, ki bo dejansko skladen z zakonskimi zahtevami, hkrati pa pošten do končnih uporabnikov. Operater naj oblikuje osnovni paket, v katerem naj bodo vsi programi, ki jih izdajatelj dajejo operaterju na voljo brez nadomestil, v kar se všteta tudi vsi programi RTV Slovenija, katerih pravico do uporabe so vsi uporabniki že plačali z RTV prispevkom. Vse tiste programe, ki za operaterja predstavljajo strošek, pa naj uvrsti v nadaljevalne (plačljive) pakete, ki bodo uporabnikom na voljo za določen znesek plačila, ki mora pokrivati vsaj stroške, ki jih za operaterja predstavlja posamezen izdajatelj. Prijavitelj pa naj, v kolikor želi, da so predmetni programi na voljo vsem naročnikom operaterja, dovoli razširjanje teh programov brezplačno. V nasprotnem primeru, v kolikor želi za programe plačilo, pa naj se dogovori za njihovo vključitev v plačljivi paket, ki naj ga operater prav tako uvrsti v svojo (dodatno) plačljivo ponudbo.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

#### **K točki 4.:**

Predstavniki AKOS je uvodoma predstavil vlogo izdajatelja. Poudaril je, da so izpolnjeni vsi pogoji za podelitev statusa. Posebne razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

#### **Sklep 4:**

**Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k dodelitvi statusa lokalnega programa posebnega pomena izdajatelju RADIO ROGLA, d.o.o., za radijski program Radio Rogla.**

#### **Obrazložitev:**

Svet za radiodifuzijo (*v nadaljnjem besedilu: Svet*) je od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (*v nadaljnjem besedilu: agencija*) dne 13. 12. 2021 prejel dopis št. 38160-1/2021/13 v zvezi z vlogo izdajatelja RADIO ROGLA, d.o.o., Škalska 7, 3210 Slovenske Konjice (*v nadaljevanju: izdajatelj*) za pridobitev statusa lokalnega programa posebnega pomena za radijski program Radio Rogla. Dne 21. 12. 2021 je Svet od agencije prejel tudi pozitivno predhodno mnenje Ministrstva za kulturo.

Iz dopisa agencije in dopisu priloženih dokumentov je razvidno, da je izdajatelj podal popolno vlogo. Dopis agencije vsebuje tudi podrobno analizo glede izpolnjevanja pogojev iz 77. in 78. člena Zakona o medijih s strani izdajatelja in njegovega programa, vključno s podrobno programsko analizo programa Radio Rogla v preverjanem časovnem obdobju. Iz slednje med drugim izhaja, da je v programu zagotovljen zadosten delež lokalnih programskih vsebin lastne produkcije, kar je za pridobitev statusa po mnenju Sveta vsekakor ključnega pomena. Prav tako pa je iz dopisa agencije razvidno, da izdajatelj oziroma njegov program izpolnjujeta tudi vse ostale pogoje za pridobitev statusa.

Glede na navedene ugotovitve je Svet odločil tako, kot izhaja iz izreka sklepa.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

#### **K točki 5.:**

Predstavniki AKOS je uvodoma predstavil vlogo izdajatelja, šlo naj bi za sodoben glasbeni program, ter povedal, da so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo dovoljenja. Posebne razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep 5:**

**Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti društvu KLUB RADIO TERMINAL za radijski program Radio Terminal.**

**Obrazložitev:**

**Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) je od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: agencija) dne 7. 1. 2022 prejel vlogo društva KLUB RADIO TERMINAL, Bleiweisova cesta 19, 1000 Ljubljana, za izdajo dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti za radijski program Radio Terminal. Iz dopisa agencije št. 38161-99/2021/2 izhaja, da je vloga vložnika popolna in da vložnik izpolnjuje vse pogoje za pridobitev dovoljenja.**

**Svet je ocenil, da glede na razpoložljive podatke ne obstajajo zadržki glede izdaje dovoljenja izdajatelju, zato je odločil tako, kot izhaja iz izreka sklepa.**

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

**K točki 6.:**

Predstavnik AKOS je uvodoma predstavil zadevo, poudaril je, da se program vsebinsko ne bo spreminjal, da se s prenosom strinjati obe strani ter da so izpolnjeni vsi pogoji za prenos dovoljenja. Posebne razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep 6:**

**Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pojasnili izdajatelja PINK SI d.o.o. glede razlogov za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program Pink SI.**

**Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k prenosu dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program Pink SI, izdajatelja PINK SI d.o.o., na družbo TV 3 d.o.o.**

**Obrazložitev:**

**Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) je od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) dne 7. 1. 2022 prejel vlogo izdajatelja PINK SI d.o.o., Šmarska cesta 5, 6000 Kope, za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program Pink SI. Iz dopisa agencije št. 38161-103/2021/4 med drugim izhaja, da vloga vložnika vsebuje zahtevane sestavine iz 8. člena Splošnega akta o dovoljenju za izvajanje radijske ali televizijske dejavnosti ter da družba TV 3 d.o.o. izpolnjuje pogoje za pridobitev dovoljenja. Svet je sedanjega izdajatelja v skladu z ustaljeno prakso pozval, da pojasni razloge za prenos dovoljenja, kar je izdajatelj tudi storil.**

**Svet je ocenil, da glede na razpoložljive podatke ne obstajajo zadržki za prenos dovoljenja, zato je odločil tako, kot izhaja iz izreka sklepa.**

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

**K točki 7.:**

Predstavnik AKOS je uvodoma predstavil vlogi izdajatelja, šlo naj bi en glasbeni program ter en splošni zabavni program, ter povedal, da so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo dovoljenj. Posebne razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep 7:**

**Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije pozitivno predhodno mnenje k izdaji dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti družbi Radio Obala d.o.o. za radijska programa Radio Energija in Super Radio.**

**Obrazložitev:**

Svet za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) je od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: agencija) dne 14. 1. 2022 prejel dve vlogi družbe Radio Obala d.o.o., Cesta na Markovec 55, 6000 Koper, za izdajo dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti za radijska programa Radio Energija in Super Radio. Iz dopisov agencije št. 38161-3/2022/3 in 38161-4/2022/3 izhaja, da sta vlogi vložnika popolni in da vložnik izpolnjuje vse pogoje za pridobitev dovoljenj.

Svet je ocenil, da glede na razpoložljive podatke ne obstajajo zadržki glede izdaje obeh dovoljenj izdajatelju, zato je odločil tako, kot izhaja iz izreka sklepa.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

**K točki 8.:**

Pod to točko dnevnega reda je najprej potekala razprava glede izpolnjevanja kvote slovenskih avdiovizualnih del neodvisnih producentov. Predstavniki Sveta in AKOS so izmenjali stališča glede določenih vidikov problematike, s temo naj bi se Svet v prihodnje še ukvarjal.

Svet je sprejel tudi sklepa o mesečnih nagradah in potnih stroških ter določil datuma 58. redne seje in pripravljalnega sestanka nanjo. Vsi sklepi so bili sprejeti s po sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

Seja se je zaključila ob 17.50.

Zapisnik pripravil:  
Martin Hari

Predsednik Sveta:  
Aleš Lipičnik

**Vročiti:**

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – po e-pošti
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po e-pošti
- javna objava na spletni strani Sveta za radiodifuzijo