

Številka: 0132-65/2017/5
Ljubljana, 21. december 2017

ZAPISNIK

7. redne seje Sveta za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet), ki je bila v četrtek, 30. novembra 2017, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani

Prisotni člani Sveta:

Aleš Lipičnik, predsednik,
Gorazd Škrabar, namestnik predsednika,
mag. Rina Klinar, članica,
mag. Mitja Kregar, član,
Samo Šter, član,
Rok Tomažinčič, član,
Jure Godler, član.

Vabljeni osebe:

mag. Tanja Muha, direktorica Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS, odsotna,
ga. Tamara Vonta, generalna direktorica Direktorata za medije pri Ministrstvu RS za kulturo, odsotna.

Ostali prisotni:

Mark Pohar, AKOS,
Janja Varšek, AKOS,
Teja Antončič, AKOS,
Martin Hari, AKOS, sekretar Sveta,
Skender Adem, Ministrstvo za kulturo,
Branko Jezovšek, Ministrstvo za kulturo,
Nataša Harej, Radio Triglav Jesenice, d.o.o.,
Gregor Memedović, NEXT MEDIA d.o.o.,
Gorazd Slak, RTV Slovenija,
Natalija Gorščak, RTV Slovenija,
Boštjan Okorn, Zveza potrošnikov Slovenije,
Matjaž Jakin, Zveza potrošnikov Slovenije,
Stanislav Cencelj, R Domžale d.o.o.,
Ivan Seljak, Primorski val,
Sabina Muratović, RTV Slovenija.

Uvod:

Sejo je otvoril predsednik Sveta Aleš Lipičnik, ki je uvodoma ugotovil, da je seja ob prisotnosti sedmih članov sklepčna.

K točki 1:

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 1:

Potrdi se predlagani dnevni red 7. redne seje Sveta za radiodifuzijo, ki se razširi z dodatno točko 8.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

Potrjeni dnevni red:

1. Določitev dnevnega reda – predlog v sprejem
2. Potrditev Zapisnika 6. redne seje Sveta – predlog v sprejem
3. Javni posvet Sveta za radiodifuzijo z dne 19. 9. 2017 na temo javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe ter problematike radijskih mrež – predstavitev prvega srečanja delovne skupine za področje radia
4. Seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos – obravnava
5. Vloga RMA INVEST d.o.o. za pridobitev več kot dvajset odstotkov deležev izdajatelja radijskega programa Radio 1 Gorenjska, Radio Belvi d.o.o. – v predhodno mnenje
6. Vloga za pridobitev več kot dvajset odstotkov deleža izdajatelja televizijskega programa Televizija Slovenj Gradec, Televizija Slovenj Gradec d.o.o. – v predhodno mnenje
7. Vloga RTV Slovenija za izdajo odločbe za dodelitev radijskih frekvenc za oddajno točko Kranjska Gora na frekvenci 106,8 MHz – v predhodno mnenje
8. Prošnja NEXT MEDIA d.o.o. za aktivno pomoč pri izvedbi razdružitve »Time-share« oddajanja ZDRP 107,8 MHz na lokaciji Plešivec.
9. Razno.

K točki 2:

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 2:

Potrdi se zapisnik 6. redne seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 3:

Predsednik Aleš Lipičnik je podal kratko predstavitev prvega srečanja skupine za radijsko problematiko, kjer so bila določena pravila delovanja skupine.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 3:

Svet za radiodifuzijo se je seznanil z vsebino in sklepi prvega srečanja delovne skupine za področje radia.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 4.:

Predsednik Aleš Lipičnik je podal uvod in pojasnilo glede nastale situacije v zvezi s to točko. V izjavi, ki jo je prebral v imenu Sveta, je povedal, da je Svet začel postopek za pripravo osnutka seznama, pri tem pa identificiral dva bistvena kriterija, to je 75% pokritost, ki ni selektiven, ter kriterij brezplačnosti programskih vsebin. Zaradi drugega kriterija je Svet na slovenske operaterje naslovil s tem povezano vprašanje ter dobil veliko število odgovorov, ki so se med seboj razlikovali in celo nakazujejo na različne politike zaračunavanja, kar Svet označuje za slabo prakso ter nakazuje, da se na trgu ustvarja nelojalna konkurenca. Svet ja na podlagi odgovorov pri pozivu zainteresiranim stranem izločil ponudnike vseh programov, ki so plačljivi pri vsaj enem ponudniku. Dodatno je Svet naslovil tudi na vprašanje na Ministrstvo na kulturo ter dobil odgovor, da je 34. člen ZAvMS potrebno uporabljati striktno, da je ta člen jasen ter da je bil tudi potrjen s strani Evropske Komisije kot skladen z zakonodajo EU. Posledično se je Svet odločil, da Komisije ne bo dodatno spraševal. Ob zaključku uvodne izjave je predsednik Lipičnik dodal, da je s strani POP TV d.o.o. prejel dopis, v katerem menijo, da POP TV in nekateri drugi programi sodijo med neplačljive programe. Zatem je predsednik Lipičnik odprl razpravo na temo primernosti ponudnikov za oddajanje pomembnejših dogodkov, h kateri je povabil vse prisotne deležnike.

Član Samo Šter je poudaril, da je pri tem vprašanju tudi Združenje kabelskih operaterjev razdeljeno. Gorazd Slak, predstavnik RTV SLO, je povedal, da naj bi evropska praksa dosledno upoštevala kriterij brezplačnega dostopa, ki naj bi ga v Sloveniji izpolnjevali samo programi, oddajani preko MUX A in MUX C, ostali pa ne, tudi zahteve po pokritosti pa naj bi se po evropski praksi praviloma gibale med 80 in 90% (Slovenija je določila nižjo, kar naj bi bila posledica geografskih značilnosti). Meni, da hkrati ni dvoma v to, da so programi Pro Plus d.o.o. in program Planet TV dejansko odplačni, kar se je jasno pokazalo pri dvigu cen televizijskih paketov v letu 2017. V kabelskih sistemih se po drugi strani ne nahajajo brezplačni paketi, saj naj bi operaterji ne upoštevali člena 112/2 Zakona o medijih. Izpostavil je tudi težave pri nastajanju plačljive televizije na prizemeljski digitalni platformi ter poudaril, da so programi drugih izdajateljev v lasti starega lastnika Pro Plus d.o.o. v drugih državah brezplačni ali pa bistveno cenejši kot v Sloveniji. Omenil je tudi problem postavljanja strešnih anten v večstanovanjskih stavbah. Član Šter je pri tem dodal, da je temu pri novih stavbah res tako, da pa je postavljanje kabelskih sistemov pač realnost.

Boštjan Okorn, predstavnik Zveze potrošnikov Slovenije, je povedal, da je ZPS ob dvigu cen tv paketov v kabelskih omrežjih v letu 2017 na operaterje naslovila zahtevo, da naj ponudijo brezplačne pakete programov, to je pakete, v katerih bodo zajeti samo brezplačni programi. Poziv Sveta za radiodifuzijo z ocenjujejo kot korak v pravo smer, ker izrecno opredeljuje, kateri programi so trenutno dejansko brezplačni. Sicer razumejo komercialne ponudnike, zavedajo se tudi, da seznam ni sprejet v vseh državah članicah EU, a vseeno menijo, da naj se določi jasna ločnica med plačljivimi in brezplačnimi programi. Član Samo Šter je izpostavil pomen dejstva, da je oddajanje programov preko kabla tehnično mogoče ločiti na brezplačne in odplačne.

Na vprašanje predsednika Aleša Lipičnika o morebitnih kršitvah potrošniške zakonodaje v povezavi z dvigi cen je Boštjan Okorn, ZPS, povedal, da na zakonodajo nimajo vpliva, vendar pa je na tem področju (programska ponudba) glavni Zakon o medijih, in sem se ne vtikajo. Sicer pa je v splošnem za njih pomembno, da je potrošnik seznanjen s ponudbami operaterjev in njihovimi pogoji, predvsem o ceni. Pri samih dvigih cen niso zaznali kršitev potrošniške zakonodaje, moti jih predvsem pomanjkanje konkurence in to, da je prišlo do situacije, v kateri imajo osnovni tv paketi kabelskih operaterjev visoko ceno. Nepravilno se jim zdi tudi, da se izdajatelji sklicujejo na 112. člen ZMed, ko utemeljujejo dvige cen programov osnovnem paketu. Rešitev vidijo v eventualni spremembi ZEKom in določitvi zajamčenih cen, morda tudi v tem, da se določi, kako morajo operaterji zapisati cene svojih storitev. Izpostavil je tudi specifike medijskega trga.

Skender Adem, Ministrstvo za kulturo, je povedal, da je institut seznama namenjen varovanju širše javnosti. Načeloma ekskluzivnih pravic za dogodke s seznama ne morejo zakupiti katerikoli izdajatelj. Glavno vprašanje je pojem brezplačnosti. Gorazd Slak je tu izrecno poudaril, da v letu 2017 RTV Slovenija za določen dogodek sploh ni mogla oddati ponudbe za nakup pravic. Na izrecno vprašanje

predsednika Lipičnika, ali se program, za katerega izdajatelj zaračunava operaterjem, ki te stroške prevalijo naprej na potrošnike, smatra za brezplačnega ali ne, je Skender Adem povedal, da je to vprašljivo, Branko Jezovšek, prav tako Ministrstvo za kulturo, pa je povedal, da zakon našteva samo dva primera, kaj so brezplačni programi, vse, kar je izven tega, pa se ne smatra za brezplačno televizijo. Med brezplačno televizijo ne sodi plačevanje programskih vsebin v plačljivih paketih, kolikor to presega priključnino. Do leta 2015 pojem brezplačnosti morda ni bil najbolj jasen, zato je bil ZAVMS takrat dopolnjen in je sedaj nedvoumen (izrecno sta navedena samo RTV prispevek in priključnina), po drugi strani pa morda ni najlažje ugotoviti, kateri programi so brezplačni, potrebno je gledati od primera do primera – pri tem je poziv Sveta za radiodifuzijo operaterjem k pojasnilom na to temo označil za pravilen in edini možen način za ugotavljanje brezplačnosti programov. Pri samem zaračunavanju operaterjev potrošnikom pa po njegovem mnenju morda ni vedno jasno, kaj je zaračunano, enako je povedal tudi predsednik Lipičnik. Mark Pohar, AKOS, je povedal, da so računi operaterjev načeloma so specificirani, pri čemer so vse sheme plačljive. Rešitev vidi v oblikovanju osnovnih shem. Natalija Gorščak, RTV Slovenija, meni, da pri vprašanju plačljivosti v primeru programov pod okriljem Pro Plus d.o.o. sploh ni dileme, saj naj bi tudi direktor Pavle Vrabec v javnem intervjuju pred časom te programe označil kot »PAY TV«. Predsednik Lipičnik je na to povedal, da je s strani POP TV d.o.o. prispel dopis, ki trdi nasprotno.

Predsednik Lipičnik je glede odgovorov operaterjev o plačljivosti programov poudaril, da so ti bili različni. Član Gorazd Škrabar meni, da morajo računi operaterjev specificirani tako podrobno kot računi za elektriko, meni tudi, da je meja plačljivosti pri RTV prispevku. Predsednik Lipičnik meni, da se tržna situacija lahko obrne v različne smeri (lahko pride do tega, da določenih dogodkov sploh ne bo moč spremljati), vendar pa je potrebno zasledovati osnovni namen, to je zagotoviti vsebine v čim večjem obsegu na čim več brezplačnih televizijskih programih.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjih sklepov:

Sklep 4/1:

Svet za radiodifuzijo se je seznanil z mnenji udeležencev seje v zvezi s problematiko seznama pomembnejših dogodkov za televizijsko prenos.

Sklep 4/2:

Za potrebe razreševanja problematike seznama pomembnejših dogodkov in morebitnih ostalih vprašanj v zvezi s televizijsko problematiko bo Svet za radiodifuzijo ustanovil delovno skupino za televizijsko problematiko, v katero bo povabil predstavnike izdajateljev televizijskih programov in po potrebi tudi predstavnike operaterjev.

Sklepa sta bila sprejeta s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 5.:

Skender Adem z MK je povedal, da je skupna pokritost programa glede na 58. člen ZMed 0,36% in da posledic na medijskem trgu ne pričakujejo.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 5:

Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pojasnili prevzemnika RMA INVEST d.o.o. glede razlogov za pridobitev deleža v izdajatelju radijskega programa Radio 1 Gorenjska, gospodarski družbi Radio Belvi d.o.o., glede poslovnih načrtov z izdajateljem ter doseganja prevladujočega položaja na trgu, in s pojasnili Infonet Media d.d. glede povezave z izdajateljem. Svet za radiodifuzijo daje Ministrstvu za kulturo pozitivno mnenje za pridobitev deleža v izdajatelju.

Obrazložitev:

Svet za radiodifuzijo ugotavlja, da v lastniški strukturi izdajatelja ne prihaja do bistvenih premikov, saj ima dosedanji lastnik izdajatelja hkrati tudi 100% poslovni delež v prevzemniku. S tem tudi ne prihaja do bistvenih sprememb na oglaševalskem oziroma medijskem trgu, saj se obstoječa razmerja na teh trgih ne spreminjajo, zato je Svet za radiodifuzijo odločil tako, kot izhaja iz izreka.

Svet za radiodifuzijo meni, da je pri odločanju bistvenega pomena tudi, da lastnik prevzemnika pripoznava, da ostaja v razmerju do izdajatelja povezana oseba.
Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 6.:

Skender Adem z MK je povedal, da je delež izdajatelja na oglaševalskem trgu nizek in da nanj prevzem izdajatelja ne vpliva. Predvidoma naj bi šlo za turistični program.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 6:

Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pojasnili prevzemnika mag. Josefa Piceja glede razlogov za pridobitev deleža v izdajatelju televizijskega programa Televizija Slovenj Gradec, gospodarski družbi Televizija Slovenj Gradec d.o.o., glede načrtov z izdajateljem ter doseganja prevladujočega položaja na trgu, prav tako pa tudi z dodatnimi pojasnili Ministrstva za kulturo. Svet za radiodifuzijo daje Ministrstvu za kulturo pozitivno mnenje za pridobitev deleža v izdajatelju.

Obrazložitev:

Svet za radiodifuzijo ugotavlja, da predmetni televizijski program nima visokega deleža na oglaševalskem oziroma medijskem trgu ter iz tega vidika pridobitev deleža ni sporna. Svet za radiodifuzijo je prav tako naklonjen novim vlaganjem v medije, ki se lahko odrazijo v večjem medijskem pluralizmu ter novih možnostih za uporabnike, zato je odločil tako, kot izhaja iz izreka. Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 7.:

Janja Varšek je uvodoma povedala, da je bila ta frekvenca sicer uvrščena med frekvence, predvidene za javne razpise, vendar pa je po prejetju vloge RTV Slovenije (ki je bila s tem dejstvom seznanjena) potrebno vlogo obravnavati v skladu z zakonom.

Članico Rino Klinar je zanimalo, ali nova frekvenc vpliva na druge, na kar je Janja Varšek odgovorila z ne, saj so frekvence mednarodno usklajene.

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep 7:

Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve pozitivno predhodno mnenje k izdaji odločbe za pridobitev radijskih frekvenc RTV Slovenija, javni zavod, Ljubljana, na oddajni točki Kranjska Gora, 106,8 MHz, za radijski program Radio Slovenia International/Radio SI.

Obrazložitev:

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) je dne 23. 10. 2017 od Agencije za komunikacijska omrežja in storitve in storitve RS (v nadaljevanju: agencija) prejel vlogo Radiotelevizija Slovenija, javni zavod, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa pooblaščenec Milan Dolenc (v nadaljevanju: vložnik), za izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc na oddajni točki Kranjska Gora, 106,8 MHz, za radijski program Radio Slovenia International/Radio SI.

Svet za radiodifuzijo je v skladu z drugim odstavkom 13. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05, 109/05 – ZDavP-1B, 105/06 – odl. US, 26/09 – ZIPRS0809-B in 9/14; v nadaljevanju ZRTVS-1) preveril, ali so izpolnjeni predpisani pogoji za tovrstno pridobitev frekvenc. Iz dopisa agencije izhaja, da so zakonski pogoji izpolnjeni, kot je bilo dodatno pojasnjeno tudi na sami seji pa vložnik predmetnega radijskega programa, katerega razširjanje sodi v okvir javne službe v skladu s prvim odstavkom 3. člena ZRTVS-1, na zadevni lokaciji ne razširja oziroma zanj nima izdane odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za predmetno območje pokrivanja. Iz tega razloga ne obstaja zadržek za podajo pozitivnega predhodnega mnenja, saj za izvajanje javne službe na predmetnem območju vložnik radijsko frekvenco nujno potrebuje.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 8.:

Pri tej točki je predsednik Aleš Lipičnik povedal, da je v zvezi s sklepom na to temo s predhodne seje Svet za radiodifuzijo dobil odgovor AKOS. Predsednik Lipičnik je v zvezi s tem izrecno poudaril, da predmetnega sklepa Sveta ni potrebno razumeti na ta način, ampak predvsem v smislu vsebinske obravnave, zato je predlagal sprejetje naslednje dopolnitve in obrazložitve sklepa:

Sklep 8:

Svet za radiodifuzijo (v nadaljevanju: svet) je dne 26. 10. 2017 sprejel sklep št. št. 0132-54/2017/3, s katerim je predlagal Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: agencija), da naj pripravi strokovne podlage za izvedbo javnega razpisa za podelitev frekvenc za razrešitev »time-sharinga« na predmetni oddajni točki s ciljem podelitve frekvenc, ki bo omogočila obema prizadetima stranema normalno oddajanje na predmetnem območju.

Svet je dne 28. 11. 2017 prejel dopis agencije, v katerem je bilo (povzeto) pojasnjeno, da predlog sveta tehnično ni mogoč, ker Republika Slovenija ne razpolaga z novo frekvenco ali naborom frekvenc, ki bi omogočale oddajanje na primerljivem območju pokrivanja.

Svet zato daje dodatno obrazložitev, da z navedenim sklepom ni bilo mišljeno omogočanje povsem primerljivega območja pokrivanja, ampak območje pokrivanja glede na razpoložljive frekvence in tehnične možnosti na predmetnem geografskem območju. Svet zato ponavlja predhoden poziv agenciji ter izrecno poudarja, da želi njegovo vsebinsko obravnavo – pripravo strokovnih podlag za izvedbo javnega razpisa na predmetnem (geografskem) območju glede na razpoložljive frekvence.

Sklep je bil sprejet s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 9.:

Svet je sprejel sklepa o mesečnih nagradah in povračilu potnih stroškov. Svet je sprejel sklep, da se naslednja, 8. redna seja skliče na dan 21. 12. 2017 ob 16. uri, ter določil termin pripravljalnega sestanka. Vsi sklepi so bili sprejeti s sedmimi glasovi članov Sveta ZA.

Seja se je zaključila ob 17.30.

Zapisnik pripravil:
Martin Hari



Predsednik Sveta:
Aleš Lipičnik



Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – po e-pošti
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po e-pošti
- javna objava na spletni strani Sveta za radiodifuzijo