

Številka: 0132-70/2017/5  
Ljubljana, 25. januar 2018

## ZAPISNIK

8. redne seje Sveta za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet), ki je bila v četrtek, 25. decembra 2017, ob 16. uri, na sedežu Sveta za radiodifuzijo, Stegne 7, v Ljubljani

### Prisotni člani Sveta:

Aleš Lipičnik, predsednik,  
Gorazd Škrabar, namestnik predsednika,  
mag. Rina Klinar, članica,  
mag. Mitja Kregar, član,  
Samo Šter, član,  
Rok Tomažinčič, član,  
(član Jure Godler je izostanek opravičil)

### Vabljeni osebe:

mag. Tanja Muha, direktorica Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS,  
ga. Tamara Vonta, generalna direktorica Direktorata za medije pri Ministrstvu RS za kulturo, odsotna.

### Ostali prisotni:

Mark Pohar, AKOS,  
Janja Varšek, AKOS,  
Tomaž Gorjanc, AKOS,  
Martin Hari, AKOS, sekretar Sveta,  
David Vrtin, Radio Center d.o.o.,  
Gregor Memedović, NEXT MEDIA d.o.o.,  
Tea Florjančič, Radio Cerklje d.o.o.,  
Ivan Seljak, Krajevna skupnost Podbrdo,  
Marko Zupan, Radio Ognjišče d.o.o.,  
Matjaž Žbontar, GIZ slovenskih neodvisnih avdiovizualnih producentov,  
Leo oblak, Infonet Media d.d.,  
Nataša Harej, Radio Triglav Jesenice, d.o.o.,  
Matej Pregarc, POP TV d.o.o.

Uvod:

Sejo je otvoril predsednik Sveta Aleš Lipičnik, ki je uvodoma ugotovil, da je seja ob prisotnosti šestih članov sklepčna.

K točki 1.:

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep 1:**

**Potrdi se v sklicu predlagani dnevni red 8. redne seje Sveta za radiodifuzijo (z razširitvijo za dve dodatni točki).**

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

**Potrjeni dnevni red:**

1. Določitev dnevnega reda – predlog v sprejem
2. Potrditev Zapisnika 7. redne seje Sveta – predlog v sprejem
3. Pobude in vprašanje zainteresirane javnosti:
  - pobuda za vzpostavitev frekvenc na področju Krajevne skupnosti Podbrdo
  - predlog za uvedbo sistema ponovljenih frekvenc
  - predlog GIZ SNAVP
4. Predlogi sklepov z drugega srečanja delovne skupine za področje radia – predlog v sprejem
5. Seznam pomembnejših dogodkov za televizijski prenos – obravnava
6. Pogoji in merila za javni razpis za podelitev petih pravic razširjanja radijskega programa v digitalnih radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju Republike Slovenije – predlog v sprejem
7. Prenos družbe PB TV d.o.o. za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program SPONKA GOLD – v predhodno mnenje
8. Razno.

K točki 2.:

Predsednik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep 2:**

**Potrdi se zapisnik 7. redne seje Sveta za radiodifuzijo v predloženem besedilu.**

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 3.:

Razprava pri prvi in drugi alineji je potekala povezano:

Član Samo Šter je povedal, da se je v času pred 40 leti na predmetnem območju oddajalo na srednjem valu, po ukinitvi pa ni bilo nadomestitve. Meni, da se morajo v reševanje vključiti vsi, RTV SLO, AKOS, SRDF.

Ivan Seljak je povedal, da je predmetna pobuda posledica geografskega položaja, ki otežkoča pokrivanje. Ker pobude za javne razpise za FM frekvence niso bile uspešne, poleg tega pa ni pričakovati pokritosti z digitalnim omrežjem, se sedaj zavzemajo za tovrsten način pridobivanja frekvenc. Pri tem so bistvene tudi ponovljene frekvence, saj z eno samo oddajno točko v Podbrdu ne bo pokrita celotna Baška grapa. Gre za specifikke terena.

Tanja Muha je povedala, da za predmetno področje en postopek sicer poteka, pri čemer se je AKOS z vprašanjem obrnil tudi na Ministrstvo za kulturo, sicer pa mora AKOS delovati neodvisno.

Aleš Lipičnik je povedal, da Svet za radiodifuzijo tovrstno temo obravnava tudi na splošni ravni pod točko dnevnega reda 4, ter je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

### **Sklep 3/1:**

**Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pobudo Krajevne skupnosti Podbrdo in predlogom Radio Cerčno d.o.o. V zvezi s tem Svet za radiodifuzijo sprejema načelno stališče oziroma predlog, ki je vsebovan v sklepu pod točko 4. dnevnega reda.**

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

Razprava pri tretji alineji:

Matjaž Žbontar je povedal, da se v Sloveniji ne spoštujejo kvote iz Zakona o medijih oziroma Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah. Po eni strani gre za javno radiotelevizijo, ki ima predpisane višje kvote, po drugi strani pa za komercialne televizije. Izpostavlja kvote lastne produkcije, slovenskih avdiovizualnih del, evropskih avdiovizualnih del in del neodvisnih producentov. Izpostavil je nekaj splošnih primerov, kjer po njegovem mnenju v praksi zakonodaja ni pravilno interpretirana, kot npr. vštevanje predvajanih videospotov kot lastno produkcijo, preveliko število ponovitev določenih del, prijavljanje lastne produkcije in sej državnega zbora kot evropska dela pri javni televiziji ter upoštevanje resničnostnih šovov v kvote pri komercialnih televizijah. Meni, da je glavni problem pri AKOS, ker naj bi si nepravilno razlagal zakonodajo ter postopke nadzora izvajal prepočasi, poleg tega pa naj ne bi upošteval odločb Ministrstva za kulturo, pri čemer je navedel konkreten primer. Meni tudi, da bi bilo za neodvisno produkcijo, če bi zavezanci kvote spoštovali, v Sloveniji letno zagotovljeno 12–15 milijonov EUR.

Tomaž Gorjanc je povedal, da v konkretni zadevi, ki jo je omenjal Matjaž Žbontar, sklep Ministrstva za kulturo ni bil zavezujoč za AKOS, ne glede na to pa ta sklep za AKOS predstavlja določeno informacijo. V primerih dvoma sicer AKOS sam zaprosi ministrstvo za mnenje, v konkretni zadevi pa še ni odločeno.

Matej Pregarc je povedal, da so zneski, ki jih omenja Matjaž Žbontar, za komercialne televizije previsoki, sicer pa naj bi se na zadnji razpis POP TV za neodvisno produkcijo prijavi samo dve deli.

Mitja Kregar meni, da so pri raznih avdiovizualnih delih bistvene konkretne opredelitve, dela iz kvot bi morala imeti opredeljene dolžine del ter vsebovati impresume, ti bi morali vsebovati tudi kraj izdelave. Meni, da je ključno dosledno izvajanje meritev kvot, saj so podatki na voljo.

Aleš Lipičnik je ob koncu razprave povedal, da reševanje tega vprašanja ni preprosto ter da pričakuje nadaljnjo delo Sveta za radiodifuzijo na to temo. Predlaga je sprejetje naslednjega sklepa:

### **Sklep 3/2:**

**Svet za radiodifuzijo se je seznanil s pobudo GIZ slovenskih neodvisnih avdiovizualnih producentov z dodatnimi pojasnili in mnenji na sami seji. Svet bo pripravil mnenje in vsebinski sklep na osnovi informacij in analize stanja na področju produkcije in problematike, povezane s tem.**

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 4.:

Pri razpravi pod to točko je Svet za radiodifuzijo v obravnavo vzel predloge štirih sklepov, ki so bili oblikovani na podlagi predlogov delovne skupine Sveta za radijsko problematiko (opomba: glede na predloge delovne skupine je bil prvi sklep dopolnjen, drugi sklep pa je bil delno spremenjen).

Dodatna razprava na seji se je odvila v zvezi s predlogom prvega sklepa.

Janja Varšek je povedala, da predlagani način reševanja za primere, ki so bili obravnavni pri prvih dveh alinejah pod točko 3. dnevnega reda, ni primeren, saj podeljevanje brez razpisov izven območja pokrivanja ni mogoče.

Leo Oblak meni, da Zakon o elektronskih komunikacijah že sedaj z odstavkom 57/3 omogoča tudi podeljevanje izven območja pokrivanja brez razpisov.

Ivan Seljak meni, da njihov predlog predpostavlja podeljevanje istih frekvenc na dodatnih oddajnih točkah, vendar tudi izven območja pokrivanja.

Marko Zupan meni, da bi se termin območja pokrivanja lahko spremenil v smislu, da bi npr. opredeljeval pokrite občine, tehnični resursi pa bi se razporejali kasneje, možno bi bilo npr. postaviti več oddajnikov.

Samo Šter meni, da je potrebno najti kompromis med AKOS in izdajatelji, AKOS pa naj uporabi razpoložljiva strokovna znanja in orodja, ki jih ima na voljo. Aleš Lipičnik prav tako meni, da je funkcija AKOS na tem področju predvsem strokovna.

Pod točko 4 so bili sprejeti naslednji sklepi:

**Sklep 4/1:**

**Svet za radiodifuzijo podpira interpretacije oziroma morebitne spremembe Zakona o elektronskih komunikacijah, ki dopuščajo dodeljevanje dopolnilnih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo v primerih, ko (kumulativni pogoji):**

- se s tem ne motijo podeljene obstoječe frekvence drugih imetnikov;
- se s tem ne posega v frekvence, ki še niso podeljene, ter s tem interese zainteresiranih izdajateljev;
- gre za frekvence, ki ne bi mogle biti podeljene nikomur drugemu;
- so te frekvence mednarodno usklajene;
- se s tem poveča število potencialnih poslušalcev imetnika izvirne frekvence.

S sklepom se seznani Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS in Ministrstvo za javno upravo.

**Sklep 4/2:**

**Svet za radiodifuzijo predlaga, da se obveznost snemanja radijskega programa iz 6. odstavka 109. člena Zakona o medijih podaljša na 6 mesecev, obveznost popisovanja radijskega programa na podlagi 7. odstavka istega člena, ki lahko predstavlja veliko obremenitev za izdajatelje, pa naj se izvršuje na način, ki bo za izdajatelje čim manj obremenjujoč in je nujno potreben za nadzor v konkretnem postopku.**

S sklepom se seznani Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS in Ministrstvo za kulturo.

**Sklep 4/3:**

**Svet za radiodifuzijo poziva Ministrstvo za kulturo k doslednemu spoštovanju 3. odstavka 4.a člena Zakona o medijih, da se za razvoj programskih vsebin radijskih in televizijskih programov s statusom lokalnega, regionalnega in študentskega oziroma nepridobitnega radijskega ali televizijskega programa nameni vsota, ki ustreza vrednosti 3% zneska prispevka za programe RTV Slovenija, ki je bil zbran v preteklem letu.**

S sklepom se seznani Ministrstvo za kulturo.

**Sklep 4/4:**

**Svet za radiodifuzijo se strinja z mnenjem delovne skupine za radijsko problematiko, da informacije glede postopkov usklajevanja pogojev in meril za potrebe razpisov za podelitev radijskih frekvenc ali digitalnih pravic ne morejo biti predmet dostopa do informacij javnega značaja. Postopki morajo biti izvedeni tako, da se izdajatelji lahko s pogoji in merili seznanijo šele ob objavi sklepa o uvedbi javnega razpisa v Uradnem listu. V nasprotnem primeru bi lahko prihajalo do neenakega obravnavanja izdajateljev in ustvarjanja zmede na medijskem trgu.**

**S sklepom se seznani Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve RS, Informacijskega pooblaščenca in Ministrstvo za javno upravo ter se sklep javno objavi.**

Vsi sklepi so bili sprejeti s šestimi glasovi ZA.

K točki 5.:

Aleš Lipičnik je v zvezi z obravnavno problematiko predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep 5/1:**

**Svet za radiodifuzijo s tem sklepom ustanavlja delovno skupino za televizijsko problematiko, v kateri bodo predstavniki televizijskih izdajateljev oziroma operaterjev in Sveta za radiodifuzijo. Trenutno se v delovno skupino na povabilo predsednika Sveta, ki bo tudi predsedujoči delovni skupini, imenujejo predstavniki RTV Slovenija, PRO PLUS d.o.o., Telekom Slovenije d.d. in SiKabel d.o.o. K sodelovanju so vabljeni tudi vsi ostali člani Sveta za radiodifuzijo, za podajo strokovne podpore pa po potrebi tudi predstavniki Agencije za komunikacijska omrežja in storitve in Ministrstva za kulturo. Delovna skupina se ustanavlja za nedoločen čas ter se bo najprej lotila problematike seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos. S sklepom Sveta za radiodifuzijo se lahko naloge delovne skupine razširijo in se po potrebi spremeni tudi njena sestava.**

**Obrazložitev:**

Svet za radiodifuzijo je prišel do ugotovitve, da pri interpretaciji instituta seznama pomembnejših dogodkov za televizijski prenos prihaja do nasprotujočih si pogledov akterjev na trgu oziroma pristojnih institucij. Zato se je Svet odločil za ustanovitev delovne skupine, ki bo omogočila iskanje konsenza. Pri sestavi skupine je Svet zasledoval namen pridobiti kar najširšo paleto pomembnih akterjev ter upošteval ravnotežje moči na izdajateljskem in operaterskem trgu. Svet za radiodifuzijo bo po potrebi določil tudi podrobnejše cilje in smernice za delovanje delovne skupine ter postavil pravila ravnanja za člane skupine. Po potrebi bo Svet delovno skupino vključil tudi v reševanje drugih odprtih vprašanj na televizijskem trgu, sestavo delovne skupine pa bo prilagajal glede na obravnavano tematiko.

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

Aleš Lipičnik je zatem predstavil osnutek sklepa, ki ga namerava sprejeti Svet: glede na odstavek 112/2 Zakona o medijih meni, da ta predstavlja obvezo operaterjev za oblikovanje paketov programov, v katere bi morali biti vključeni v predmetnem odstavku navedeni programi, zanje pa bi operaterji lahko uporabnikom zaračunavali samo tehnične stroške, medtem ko vsebin ne bi smeli zaračunavati, saj so dolžni uporabniki plačevati že prispevek za programe RTV Slovenija. Tovrsten paket, ki bi ga lahko poimenovali »zakonsko usklajen paket«, bi tako zajemal samo neodplačne programe v smislu 34. člena Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah.

Matej Pregarc je na tej točki povedal, da po njegovem mnenju tovrstni paketi že obstajajo, saj naj bi naročniki pri trenutnih osnovnih paketih plačevali samo storitev, ne pa tudi programov. Meni, da je potrebno neplačljivost razumeti v smislu, da sem sodijo tudi programi iz t.i. »basic cable«, in da programi POP TV d.o.o. niso pravi »pay tv«. Meni tudi, da je potrebno razlikovati med plačljivostjo programov v smislu plačevanja s strani operaterjev in v smislu plačevanja s strani končnega uporabnika.

Aleš Lipičnik je povedal, da je Svet za radiodifuzijo na operaterje pred časom naslovil vprašanje, kateri programi so brezplačni, odgovori pa za primer POP TV niso bili enoznačni. V tem primeru Svet predvideva, da so programi plačljivi ter da se je zaračunavanje programa operaterjem prevalilo na končne uporabnike. Sicer pa je tudi zaradi razrešitve vprašanja plačljivosti programov bila oblikovana delovna skupina, ustanovljena s sklepom 5/1.

Samo Šter je povedal, da bi morali uporabniki imeti možnost, da se sami odločijo, ali bodo določene programe, ki vplivajo na ceno storitve, spremljali ali ne.

Pod to točko je bil sprejet naslednji sklep:

**Sklep 5/2:**

**Po izrečenem mnenju pozvanih in obravnavi na delovni skupini za televizijo bo Svet oblikoval končno usklajeno besedilo sklepa in besedilo po seji v mesecu januarju posredoval vsem operaterjem kot tudi inšpekcijskim službam.**

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 6.:

Pri tej točki je Aleš Lipičnik uvodoma povedal, da celotnega predloga sklepa ne bo javno prebral, saj je iz tega mogoče sklepati na pogoje in merila, o katerih se odloča, zato se bo odločalo o sklepu, kakršen je bil posredovan članom Sveta pred sejo. Tovrsten način odločanja je bil potrjen s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

Sprejet je bil naslednji sklep:

**Sklep 6/1:**

**Sklep:**

**Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve soglasje k razpisnim pogojem in merilom za javni razpis za podelitev petih pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju Republike.**

**Obrazložitev:**

Svet za radiodifuzijo je dne 19. 12. 2017 od AKOS prejel v potrditev predlog pogojev in meril za zadevni javni razpis. Glede na namen, za katerega naj bi se razpis izvedel, se Svet strinja s predlogom pogojev in meril, ki jih je predlagatelj tudi ustrezno obrazložil.

**Opomba:**

Svet za radiodifuzijo opozarja, da bo preišljeno in tehtno oblikovanje pogojev in meril za prihodnje javne razpise ključnega pomena. Pri zadevnem javnem razpisu je Svet izhajal iz dejstva, da je čimprejšnja zapolnitev nacionalnega digitalnega radijskega omrežja primarni cilj in da glede na to, da je bil primerljiv razpis izveden pred dobrim letom dni, ni smiselno pretirano posegati v takrat določene pogoje in merila, čeprav so pogoji in merila s stališča vsebin še vedno nekoliko ohlapna in dovoljujejo ohlapne interpretacije.

Svet za radiodifuzijo podpira razvoj digitalnega radia in zato podpira napore k hitrejšemu ukrepanju na tem področju. Obenem Svet želi, da se naslednji razpisi za DAB+ tehnološke platforme pripravijo bolj lokalno, saj moramo novo tehnologijo prilagoditi potrebam obstoječih lokalnih radijskih postaj, ki nimajo kapacitet za pokrivanje celotnega ozemlja Republike Slovenije. Tako od Agencije pričakujemo, da bodo naslednji razpisi za digitalni radio namenjeni lokalnim področjem, ki s stališča ciljno usmerjenega oglaševanja prinašajo precej večjo dodano vrednost.

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

K točki 7.:

Aleš Lipičnik je predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

**Sklep:**

**Svet za radiodifuzijo daje Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve daje negativno predhodno mnenje za prenos dovoljenja za izvajanje televizijske dejavnosti za televizijski program SPONKA GOLD z družbe PB TV d.o.o. na družbo Premier marketing d.o.o. Svet za radiodifuzijo bo dal pozitivno predhodno mnenje, ko bodo obveznosti PB TV d.o.o. do Agencije poravnane.**

**Obrazložitev:**

Odgovornost za prenos je na AKOS-u. Svet za radiodifuzijo glede na pripombe AKOS o neporavnanih obveznostih PB TV d.o.o. do AKOS daje negativno mnenje do poravnave obveznosti, ki jih ima PB TV d.o.o. do Agencije.

Sklep je bil sprejet s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

Pred obravnavo vprašanj iz točke 8. je Svet za radiodifuzijo zaprosil javnost, da zapusti sejo.

K točki 8.:

Svet je sprejel sklepa o mesečnih nagradah in povračilu potnih stroškov. Svet je sprejel sklep, da se naslednja, 9. redna seja skliče na dan 25. 1. 2018 ob 16. uri, ter določil termin pripravljalnega sestanka. Vsi sklepi so bili sprejeti s šestimi glasovi članov Sveta ZA.

Seja se je zaključila ob 17.30.

Zapisnik pripravil:

Martin Hari



Predsednik Sveta:

Aleš Lipčnik



Vročiti:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana – po e-pošti
- Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Stegne 7, 1000 Ljubljana – po e-pošti
- javna objava na spletni strani Sveta za radiodifuzijo

